

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C  
39 11 02 03 11 005 3



# عربوں کا فن تعمیر

از

شمس العلماء ڈاکٹر سید علی بلگرامی بیرسٹر ایٹ لا

اخوذ

از کتاب شہن عرب

۶۱۹۱۰

مطبوعہ رفاه عام سٹیم پریس لاہور

تعداد جلد (۱۰۰۰)

باہتمام مولوی عبدالحق صاحب لک و نیچر

بار اول

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

NA  
380  
B5

Bilgrami, Sayyid 'Ali  
'Arabon ka fann-i ta'mir

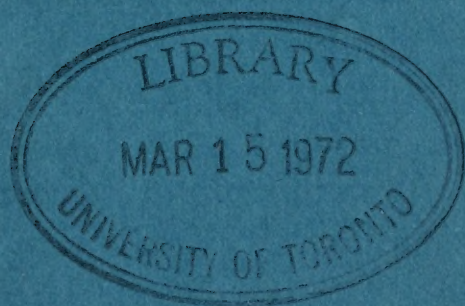




Bilgrami, Sayyid Ali

Arabon Kā fann-i  
tā'mir

NA  
380  
B5





مثل قصور صیفرہ اور قویج کے جو جزیرہ صقلیہ میں ہیں اور مسجد حسن کے جو قاہرہ میں ہے اور نیز دوسری عمارات میں پتھر کا استعمال کیا۔ انہوں نے اکثر اعلیٰ الخصوص اندلس میں ایک قسم کے مرکب مصالح سے کام لیا۔ جس میں چونہ۔ ریتی۔ مٹی اور چھوٹے چھوٹے پتھر ملے ہوئے تھے اور جو ترکیب پانے کے بعد ٹل ترشے ہوئے پتھر کے مضبوط ہو جاتا تھا۔

کہا گیا ہے کہ عربوں کی عمارتوں میں استحکام نہیں ہے۔ بعض کی نسبت یہ قول البتہ درست ہے لیکن سب عمارتوں پر صادق نہیں آتا۔ جب عرب کسی عمارت کو جلد بنانا چاہتے تھے اور انہیں محض ظاہری صورت ملحوظ ہوتی تھی تو ان کے مکانات بھی ویسے ہی کمزور ہوتے تھے۔ جیسی ہماری آج کل کی عمارتیں ہیں۔ لیکن ان کا ایسی عمارتوں کو چھوڑ جانا جن پر اس وقت ہزار سال سے زیادہ گزر گئے ہیں ثابت کرتا ہے کہ جب انہیں استحکام منظور ہوتا تو وہ بہت پائیدار عمارتیں بنانے کی قابلیت رکھتے تھے۔ صقلیہ کے ساوے قصر جن پر آٹھ صدیاں گزر گئی ہیں مگر قسم کی بدسلوکیاں جھیل چکے ہیں۔ الحمرا بھی باوجود اپنی نزاکت کے اس وقت تک قائم ہے۔

ستون اور ان کے پرکالے | ان کل ملکوں میں جہاں عرب پہنچے انہوں نے بہت سی عمارتیں یونانی۔ رومی۔ شرقی ویران اور متروک حالت میں پائیں اور انہوں نے ان کے ستون اور راس العمود لینے

پر کالوں کو اپنی عمارتوں میں لگایا۔ اسی وجہ سے اُن کی ابتدائی یادگاروں میں بہت سے ستون مختلف اقسام کے نظر آتے ہیں۔ جب یہ خراج ہو گئے تو انہیں ضرور پڑا کہ وہ خود ستون بنائیں اور ان کے پاس اپنی صنعت کی وہ خاص ٹھہرتی جسے وہ ہر چیز پر لگا دیتے تھے۔ قصر الحمر کے بیت الاسود کے ستون جیسا کہ موسیو بران تھی لکھتے ہیں کسی پُرانی طرز کے نہیں ہیں۔ ان کو خاص عربوں کی ایجاد کہنا چاہئے۔

محرابیں | نیکیلی اور پھیلی ہوئی محرابیں پرانی تعمیر عرب کی خصوصیات میں سے ہیں۔ میں نے ان پُرانی عمارتوں میں بھی جو یورپ ایشیا اور افریقہ میں میری نظر سے گزری ہیں نیکیلی اور سادی دونوں قسم کی محرابیں دیکھی ہیں۔ محراب کی چوٹی اور اُس کے نیچے کا جوڑ جو آخر میں نکیلے ہو گئے ہیں پرانی عمارتوں میں اس قدر نکیلے نہیں ہیں اگرچہ ان کا نکیلہ پن بغور معلوم ہوتا ہے لیکن ہے بے شک۔ اور اس کی وجہ سے قوس میں ایک حسن پیدا ہو گیا ہے۔ مصر میں چوٹی بت۔ ترج نیکیلی ہوتی گئی۔ اگرچہ قوس کے نیچے کے حصہ کی مروڑ زیادہ صاف نہیں ہے لیکن اندلس اور افریقہ میں یہ مروڑ برہمتی گئی ہے۔ یہاں تک کہ قوس کی وہ خاص صورت پیدا ہو گئی ہے جسے نعل اسپر یا پھیلی ہوئی قوس کہتے ہیں اور جو ان دو ملکوں کی ایک خاص زمانہ کی کل عربی عمارتوں میں پائی جاتی ہے۔

بعض محققین کا قول ہے کہ یہ پھیلی ہوئی قوس شرقیوں میں بھی مروج تھی لیکن ان کی کوئی مثال نہیں بتائی گئی ہے کیونکہ اس زمانہ کی اکثر عمارتوں



اس قسم کی قوس نہیں پائی جاتی تاہم میں خیال کرتا ہوں کہ اگرچہ اس کا احتمال کم تھا مگر یہ بھی ضرور۔ میں نے ایتھینس کے کپنی کاریا کے گرجے میں جس کے ایک ستون کے کتبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اُسے سلطان یوڈاکسی نے ۶۴۸ء میں بنایا تھا اس قسم کی محرابیں دیکھی ہیں جن کی قوسوں میں خفیف سا پھیلاؤ ہے۔ لیکن اس کی ٹورینیچے کی طرف اسٹری کم ہے کہ بغور دیکھنے سے محسوس ہوتی ہے۔

**مینار** | مینار جو ہر مسجد پر ہوا کرتے ہیں ان کی ضرورت یہ ہے کہ احکام مذہبی کی رو سے موذن ان پر چڑھ کر اذان دیتا ہے۔ ان کی شکل بہ لحاظ مختلف ممالک کے مختلف رہی ہے اور ہر ملک میں ایک خاص وضع ہے۔ ایران میں یہ مخروطی ہیں۔ اندلس اور افریقہ میں مربع۔ روم میں گول اور اوپر سے مخروطی۔ مصر میں ہر ایک منزل مختلف صورت کی ہے۔ مصر کے اکثر مینار علی الخصوص مسجد قاہت بائی کے فی الواقع عجائبات سے ہیں اور کسی چیز سے عربوں کی ذکاوت اور صناعی اس قدر نہیں معلوم ہوتی جیسی ان مختلف رنگ و صغاک کی میناروں سے۔ جس وقت ہم ان کی میناروں کو ترکوں کی میناروں سے مقابلہ کریں تو ہمیں معلوم ہوگا کہ ان دو اقوام کی فطرت صناعی میں کس درجہ فرق ہے۔

مثلاً اکثر عمارات عرب کی میناروں کے اوپر بھی مختلف شکل کے دندلے بنے ہوئے ہیں دستہ برگی۔ سیزہ نما۔ تیر نما۔

آری کے دانتوں کی صورت وغیرہ ایہ دندائے ساسانیوں کے  
وقت سے ایران میں مروج تھے لیکن ان کی صورتیں اتنی  
مختلف نہ تھیں

**گنبد** | اگرچہ گنبد کا لفظ زبان فرانسیسی میں عربی سے مشتق  
ہے لیکن گنبد عربوں کی ایجاد نہیں ہے۔ ان سے بہت پہلے گنبدوں  
کا استعمال ملوک ساسانیہ کی عمارتوں اور شرقی مقبروں میں ہوا کرتا تھا۔  
لیکن اس میں جو خاص بات عربوں نے پیدا کی ہے وہ ان گنبدوں کا  
اوپر سے پتلا اور نیچے سے دبا ہونا ہے۔ اگر کسی گنبد کو بیچوں بیچ  
سے تراشیں تو اس قوس کی صورت بالکل ان کی محرابوں کی سی ہوگی  
اسی قوس میں مبالغہ کرنے کے بعد ایرانیوں نے گنبد کی وہ شہنشاہی شکل پیدا کی  
ہے جس کا اب ہم ذکر کریں گے۔

عربوں کے گنبدوں کی شکل لمباظ اختلاف ملک کے مختلف ہے  
افریقہ میں اور علی الخصوص قیردان میں یہ مثل شرقی گنبدوں کے دے  
ہوئے اور ایک ہی مسجد میں متعدد ہیں۔ مصر میں یہ اس شکل کے ہیں  
جس کا بیان اوپر ہوا اور کبھی مساجد پر نہیں ہوتے بلکہ ان دالانوں پر جو  
مساجد سے ملحق ہیں اور جن میں قبریں ہوا کرتی ہیں۔ مصر میں  
جب کسی مسجد پر گنبد نظر آئے تو سمجھنا چاہئے کہ اس میں  
کوئی قبر ہے۔

شام کے گنبد شکل میں مصر کے گنبدوں کے مماثل ہیں علی الخصوص



مسجد حضرت عمرؓ کے گنبد جن کے نیچے کی طرف بہت ہی خفیف سی مروڑ ہے۔ یہ شام کے گنبد اس قدر لمبے نہیں ہیں بلکہ بدست اور قسم کی آرائش سے خالی ہیں۔

مصر میں علی المحضوس اس قبرستان میں جو قاہرہ کے قلعہ کے نیچے واقع ہوا ہے اور جسے ہم نے مقابر خلفاء سے تمیز کرنے کی غرض سے میدان مقابر کا نام دیا ہے۔ ہر قسم کے گنبد نظر آتے ہیں۔ کروی بیضاوی۔ مدور مخروطی۔ یکیلے۔ قاش دار وغیرہ۔

آرائشی طاقچے عربوں کو ظاہر اناخی سطحوں اور کونوں اور استطیل شکلوں سے جو یونانیوں کو اس قدر مرغوب تھیں نفرت کلی تھی۔ دیواروں کے گوشوں اور زاویہ قائمہ کو خالی نہ رکھنے کی غرض سے اور مرجح حجروں اور گول چھتوں کی درمیانی جگہ کو بھر دینے کی غرض سے وہ ابھرے ہوئے طاق بنایا کرتے تھے جن کی صورت مثلث کروی کی سی ہوتی تھی۔ ان طاقوں کا نام اصطلاح میں آویزہ رکھا گیا ہے کیونکہ یہ گویا خالی جگہ پر آویزاں ہیں۔ چونکہ یہ طاق باقاعدہ اور یکساں بنے ہوئے معلوم ہوتے تھے۔ ان کے اندر بتدریج آرائشیں بڑھائی گئیں جن کی اخیر صورت وہ ہو گئی جو قلعی آرائش کے نام سے مشہور ہے اور جو شکل میں شہد کی مکھی کے چھتے سے مشابہ ہے۔ ان طاقوں کا استعمال جزیرہ صقلیہ میں دسویں اور گیارہویں صدی عیسوی میں پایا جاتا ہے۔ اندلس کے عربوں نے ان کروی طاقوں کی صورت بدل کر انہیں منشوری بنایا اور ان کے

اضلاع مقعر کر دیئے۔

طاقتوں میں قلمی آرائشوں کا استعمال کرنا خاص عربوں کی طرز ہے اور اس وقت تک کسی اور قوم کی تعمیر میں یہ ایجاد نہیں پائی گئی۔ باہر میں صدی عیسوی کے بعد سے یہ طرز آرائش کل اسلامی ممالک میں پھیل گئی۔ یہ آرائش میناروں کے کٹھروں کے نیچے جہاں ان کے اور دیواروں کے تقاطع سے قائمہ زاویہ بنتے تھے بنائی جاتی تھی۔ مساجد کی محرابی چھتوں میں ان مقامات پر جہاں یہ چھتیں دیواروں سے ملتی ہیں مربع عمارات کے گنبدوں کے نیچے اور اسی قسم کے اور خالی مقامات میں اس آرائش کا استعمال ہوتا تھا۔

گلدون اور سطح سے نکلنے والی آرائشوں کا کثرت سے استعمال کرنا عربی طرز کی خصوصیات میں سے ہے۔ لیکن میں ہرگز موسیو شارل بلان کی رائے سے اتفاق نہیں کرتا کہ عربوں کی غرض ان ابھری ہوئی آرائشوں سے تاریکی پیدا کرنے کی تھی۔ فی الواقع ان گلدون سے عمارت میں مطلق تاریکی پیدا نہیں ہوتی علاوہ اس کے یہ آرائشیں عمارات کے اندر بھی جہاں تاریکی پیدا کرنا بالکل غیر ضروری ہے اسی کثرت سے ہیں جیسی عمارت کے باہر۔ نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ میناروں میں ان آرائشوں سے غرض ایک بلند کٹھن پیدا کرنا ہے جہاں سے موزن اذان دے سکے کیونکہ قسطنطنیہ اور ایران کے میناروں پر بھی ایک کٹھن ہوا کرتا ہے لیکن ان پر وہ مختلف الاقسام ابھری ہوئی آرائشیں جو قاہرہ کی میناروں میں



موجود ہیں ہرگز نہیں پائی جاتیں۔ میری رائے میں تو ان آرائشوں کا سارا سبب یہ ہے کہ عربوں کو زاویوں سے اور سطحوں کے باہم تقاطع کے مفادات سے سخت نفرت تھی اور انہیں چھپانے کی غرض سے یہ آرائشیں ایجاد کی گئیں اور ان کی ہر قسم کی صنعت میں یہ موجود ہیں خواہ وہ شے کوئی لکھنے کی دادات ہو یا کسی قرآن کی جلد یا کسی عمارت کا مینار۔

سنی گلکاریاں اور کتبے | عمارات عرب کی آرائشوں میں ایک ایسی خصوصیت ہے کہ کوئی شخص فن تعمیر سے کتنا ہی ناواقف کیوں نہ ہو وہ فوراً ان عمارات کو پہچان لیگا۔

ان آرائشوں میں اشکال ہندسی اور کتبوں کی ہم آغوشیوں سے کچھ ایسی صورتیں بنائی گئی ہیں جن کا بیان الفاظ میں نہیں ہو سکتا۔ اور مصور کا قلم ہی ان کو ادا کر سکتا ہے۔ موسیو برگائین نے ثابت کیا ہے کہ اگرچہ ان ترکیبوں میں ظاہر اے انتہا پیچیدگی اور بے قاعدہ پن معلوم ہوتا ہے۔ لیکن فی الواقع ان کی ساخت چند نہایت سادہ قواعد پر مبنی ہے۔

سنی گل کاریاں جیسا کہ اکثر قاہرہ کی مسجدوں میں دیکھا گیا ہے پتھر پر تراشی جاتی تھیں یا جیسا الحما میں ہے مصالح میں بنائی جاتی تھیں۔

ان آرائشوں میں عربی حروف کا بہت بڑا حصہ ہے اور یہ نہایت خوب صورتی سے سنی گل کاریوں میں گھل جاتے ہیں۔

نویں صدی عیسوی تک صرف کوئی حروف یا ان کے مشتقات یعنی ترمطی  
یا متطیل کوئی حروف کتبوں میں متعل تھے۔

کتبوں میں اکثر آیات قرآنی ہیں اور زیادہ تر بسم اللہ الرحمن الرحیم  
یا بکرمہ اللہ محمد رسول اللہ۔

خود عربی حروف اس درجہ خوبصورت ہیں کہ ازمنہ متوسط اور نشۃ الثانیہ  
کے بناؤں نے ان نمونوں کو جو ان کے ہاتھ لگے محض آرائش سمجھ کر نقل  
کر دیا ہے۔ موسیولا ننگ پیریر اور موسیولا دوا اور دوسرے مصنفین  
نے ان کی مثالیں اکثر اطالیہ میں دیکھی ہیں۔ اس آخر الذکر مصنف نے  
تومیلان کے بڑے کلیسے کے بیت الحذمت میں ایک نیکلام حراب  
دروازہ دیکھا ہے جس کے گرد پتھر کی گکرستی اور اس پر ایک عربی لفظ  
مستعد بار لکھا ہوا تھا۔ کلیسائے سنٹ پیٹر کے اس دروازہ پر  
جہاں پوپ یوژین چہارم کی مورت ہے حضرت عیسیٰ کے سر  
کے گرد عربی حروف کا ہالہ ہے۔ اور سینٹ پیٹر اور سینٹ پال کے  
کپڑوں پر بھی ایک ایک سطر عربی لکھی ہوئی ہے۔ افسوس ہے کہ  
اس مصنف نے ان کتبوں کا ترجمہ نہیں دیا ہے۔ کیا عجب ہے کہ حضرت  
عیسیٰ کے سر کے گرد کلام اللہ محمد رسول اللہ لکھا ہو۔

زمین آرائش | زمانہ دراز تک یہ اعتقاد ہی امر رہا کہ یونانی اپنی  
عمارات اور موتوں میں رنگ کا استعمال نہیں کرتے تھے۔ اور  
چونکہ ان ہی کے خیالات پر رومیوں کی طرز کا بھی دار و مدار رہا یورپ میں



ایک مصنوعی مذاق پیدا ہو گیا اور سادی سفید عمارت ہمیشہ نہایت خوبصورت سمجھی گئی۔ اس میں شک نہیں کہ ایسی عمارتوں پر جس وقت دھوپ پڑتی ہے تو آنکھ نہیں ٹھیر سکتی نہ اس کی کوئی باریکی نظر آتی ہے لیکن مذاق اس کے عمدہ کہنے پر مجبور کرتا ہے۔ جدید تحقیقات نے ثابت کر دیا ہے کہ یہ مذاق جو یونانیوں کی طرف منسوب کیا جاتا ہے ان کا اصلی مذاق نہ تھا۔ اور ان کی اکثر عمارات میں بہت کچھ رنگ آمیزیاں ہوا کرتی تھیں یونانی نیلے۔ زرد اور سرخ رنگوں کا استعمال زیادہ ترک کیا کرتے تھے۔ اشریں کے معبد میں ستونوں کے اوپر کا حصہ سرخ رنگا ہوا تھا اور اس سرخ زمین پر طلائی جکڑے بنے ہوئے تھے۔ اس کے اوپر کے حصے پر جو محراب کے نیچے تھا نیلی زمین پر سرخ و سبز گچ کے پھول بوتے تھے۔

عربوں کی فطرت صنائی نے ان رنگین عمارتوں کو سفید عمارتوں پر ترجیح دی۔ ان کی نسخی گل کاریوں میں اقسام کی رنگ آمیزیاں نہایت عمدگی اور خوش سلیقگی سے کی گئی ہیں۔ الحمرا کی کل دیواریں پہلے زمانہ میں رنگین تھیں اور مساجد کی بیرونی دیواروں پر بھی اکثر اوقات رنگ ہوتا تھا۔

مصر میں عربوں نے سرخ اور نیلا اور زرد و سبز اور طلائی رنگ اختیار کیا۔ سٹراوین جو نس جنہوں نے الحمرا کی بہت کچھ تحقیق کی ہے اور جن کے اہام سے لندن کے کرسٹیں پلس کا بیت الیوٹ

تیار ہوا ہے ثابت کیا ہے کہ بہ استثناء مینا کارائیشوں کے جو دیواروں کے  
اجاروں پر نصب ہیں۔ الحمراء میں کل تین ہی رنگ استعمال کئے گئے  
ہیں یعنی نیلا۔ سرخ اور طلائی جس میں زرد بھی شریک ہے ان رنگوں کی  
تقسیم نہایت خوش ملیٹگی کے ساتھ کی گئی تھی۔ گچی زمین کی آرائش پر  
سب سے شوخ رنگ یعنی سرخ ہوتا تھا۔ نیلا رنگ دیواروں پر کیا جاتا  
تھا سرخ اور طلائی رنگ کے دھبہ کرنے کے لئے بہت بڑے  
حصہ پر نیلا رنگ ہوتا تھا۔ پیچ پیچ میں رنگوں کی آمیزش کی عرض سے  
سفیدی کی جاتی تھی۔ یا بھری ہوئی آرائشوں کے وزیو سے گوشتی  
پیدا کی جاتی تھی۔ ستوں سب غالباً طلائی تھے کیونکہ سفید ستونوں کا ان  
رنگین آرائشوں کے ساتھ کوئی جوڑ نہ تھا۔

اس وقت الحمراء میں جو بنر اور پھولے اور ارغوانی وغیرہ رنگ  
پائے جاتے ہیں ان کی نسبت مصنف مسبوق الذکر نے ثابت کر دیا ہے  
کہ یہ ان مدتوں کے وقت میں ہوئے ہیں جو وقتاً فوقتاً ہوتی رہی ہیں۔  
غالباً یہ دو رنگ ہیں جن کو اس قصر کو از سر نو درست کرنے والوں نے  
بے تمیزی کے ساتھ تھوپ دیا ہے۔ ان حضرات نے جن حصوں  
کو درست کیا ہے اور علی الخصوص ان نقاد میر میں جو عموماً  
فروخت ہوتی ہیں ہرگز ان اصول کی پابندی نہیں ہوئی جن کو  
میں بیان کر چکا ہوں۔





## عربی طرز کی تعمیر کی تقسیمیں

فن تعمیر کے اعتبار سے عربی عمارتوں کی کئی تقسیمیں ہو سکتی ہیں۔ جامع قریطہ اور مصر کی جامع عمرو۔ جامع طولون۔ جامع قایت بانی۔ غرناطہ کا قصر الحمراء۔ دہلی کا منارہ قصب۔ یہ سب عربی طرز کی عمارتیں ہیں مگر ان میں باہم بہت دور کی مشابہت ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ان تقسیمات کو واضح کر دکھایا جائے۔

### تقسیم اول۔ طرز عربی قبل اسلام

یہ طرز بالکل صاف نہیں ہے اور اس کی مثالیں یمن کی قدیم عمارات کے کھنڈر اور بعض ان عمارات کی باقیات میں جو شام کی عربی حکومتوں میں مثل عنان وغیرہ کے پائی جاتی ہیں۔

### تقسیم دوم۔ طرز شرقی عربی

شام کی شرقی عربی طرز اور عمارات جو ساتویں صدی سے نویں صدی تک بنائی گئیں۔ یا از سر نو تعمیر ہوئی ہیں جیسی مسجد حضرت عمرؓ اور مسجد اقصیٰ بیت المقدس میں اور جامع دمشق۔

مصر کی شرقی عربی طرز وہ عمارات جو ساتویں صدی سے دسویں صدی تک بنی ہیں مثلاً مسجد عمرو و مسجد طولون۔

افریقہ کی شرقی عربی طرز | جامع مسجد قیروان اور مختلف مساجد الجزائر جو پرانے  
نمونوں پر تعمیر ہوئیں۔ افریقہ میں شرقی اثر برابر قائم رہا اور آج تک گنبدوں  
کی صورت عموماً شرقی ہے۔

صنہ کی شرقی عربی طرز | وہ عمارتیں جو نارسوں کی فتح سے پہلے بنیں مثلاً  
ضیضہ اور قویج کے قصر۔

اندلس کی شرقی عربی طرز | مسجد قطبہ اور طلیطلہ کی عربی یادگاریں آخر  
دسویں صدی کے ماقبل کی۔

## تقسیم سوم۔ خالص عربی طرز

مصر کی طرز عربی | اس طرز میں دسویں صدی سے لے کر پندرھویں  
صدی تک براہ تکمیل ہوتی رہی۔ اس طرز کے تغیرات ان مساجد سے  
معلوم ہو سکتے ہیں جن کا ذکر ہم کر چکے ہیں۔ مسجد قایت بائی میں اس طرز کا  
اعلیٰ عروج نظر آتا ہے۔

اندلس کی طرز عربی | اندلس کی طرز عربی بھی ایک صدی سے دوسری  
صدی تک بدلتی رہی لیکن درمیانی زمانہ کی ضروری اسناد ہمارے  
پاس موجود نہیں ہیں۔ صرف اشبیلیہ اور غرناطہ کی عمارتیں اچھی حالت  
میں رہ گئی ہیں۔ لیکن یہ اس طرز کی عمدہ مثالیں ہیں۔

## تقسیم چہارم۔ ملی جلی ہوئی عربی طرز



اسپنی عربی طرز | عیسائی اور عربی طرز کی آمیزش عیسائیوں کے فتوحات کے اوائل ہی میں نظر آنے لگی۔ لیکن اس ملک کے بعض جنوبی حصوں میں یہ آج تک جاری ہے۔ طلیطلہ کی بہت سی عمارتوں میں یہ ملی جلی طرز نظر آتی ہے۔

یہودی عربی طرز | اس کی مثالیں طلیطلہ کی کئی پرانی یادگاروں میں موجود ہیں مثلاً سینا ماریا لابلانکا۔ اور الترانزیتو وغیرہ۔ جو کسی زمانہ میں اہل یہود کی ہیکلیں تھیں۔

ایرانی عربی طرز | وہ عمارات جو ایران میں بعد اشاعت اسلام تعمیر ہوئیں علی الخصوص مساجد اصفہان۔ اگرچہ ان عمارات میں عربی اثر موجود ہے تاہم ان میں ایک بہت چھت پائی جاتی ہے۔

ہندی عربی طرز | وہ عمارات جو ان دونوں طرزوں کی آمیزش سے بنی ہیں مثلاً قطب صاحب کی لاٹ۔ ہندرابن کا مندر اور علاء الدین کا عالی شان دروازہ۔

ہندی ایرانی عربی طرز یا مغلی طرز ہندوستان | وہ عمارات جو سلطان مغلیہ کے وقت میں ہندوستان میں تعمیر ہوئیں علی الخصوص تاج بی بی کا روضہ قصر شامان مغلیہ اور بہت سی مساجد۔ عربی طرز کی جگہ پر جو پہلے غالب تھی بہت جلد ایرانی طرز قائم ہو گئی۔ ان عمارتوں کی ایک خاص طرز ہے لیکن ان میں کوئی ذاتی جدت نہیں ہے۔ وہ مختلف طرز جو اختیار کی گئی ہیں الگ الگ نظر آتی ہیں اور ان میں آمیزش نہیں

ہوتی ہے۔

## ہندوستان میں عربی طرز کی عمارتیں

جس وقت عربوں کے اثر کو جانہوں نے دوسری اقوام پر ڈالا بہ نظر غور دیکھا جائے تو دو باتیں پیدا ہوتی ہیں یعنی یا تو انہوں نے اپنے تمدن کو ملک مفتوحہ میں پوری طرح سے جما دیا ہے جس کی مثال مصر ہے۔ یا یہ کہ انہوں نے ملک کے پُرانے تمدن کو اپنے تمدن کے ساتھ ملا لیا جیسا کہ ایران و ہندوستان میں ہوا۔ ہندوستان میں یہ دونوں تمدن اس درجہ باہم شیر و شکر ہو گئے کہ اس کا اثر مذہبی عقائد پر بھی پڑنے لگا۔ آگے چل کر اس تمدن میں تیسرا جز تمدن ایران کا شامل ہو گیا جس کی وجہ سے اس میں ایک لطافت آ گئی۔

ہندوستان کی ان عمارات کے دیکھنے سے جن کا بیان اب ہم کریں گے صاف معلوم ہو جائیگا کہ عربوں کا اثر مختلف ازمینہ میں کہاں تک پڑا ہے اور ان تینوں مختلف تمدنوں کا کتنا کتنا حصہ ان یادگاروں میں ہے۔ ادائل کی تعمیر میں جس کی مثال علاء الدین کا دروازہ ہے عربی وضع غالب ہے۔ اس میں ایران کا میل ہے تو سہی مگر کم اور خاص ہندی طرز تو بہت ہی کم ہے۔ ہندوؤں کے قدیم معذروں کی وضع عربی مذاق کے بالکل مطابق نہ تھی اور اس وجہ سے مسلمانوں نے اس میں سے بہت ہی کم حصہ کو اخذ کیا۔



چند صدی بعد بھی عربی اثر موجود ہے لیکن خود عرب بہ تدریج دنیا کے پردہ سے غائب ہو چکے ہیں۔ ایرانی البتہ پیش پیش ہیں۔ اور ان ہی کا مذاق غالب ہے۔ عربی اور ہندی مذاق اس زمانہ کی عمارتوں میں کچھ متور بہت ہے مگر نہایت ہی کم۔

ہندوستان کی عمارتوں میں خالص عربی مذاق کا زمانہ بہت کم ہے۔ برخلاف اس کے وہ زمانہ جس میں بعد عربوں کے اس وضع تعمیر میں ایک انقلاب کلی ہوا ہے بہت ہی طویل ہے۔ دین اسلام کے نئے پھیلانے والے قوم عرب سے نہ تھے بلکہ ترک و منحل یعنی نیم وحشی اقوام تھیں۔ مثل اُن وحشیوں کے جنہوں نے رومیوں کے ملک فتح کر لیا انہوں نے بھی بالآخر اپنی مفتوح قوموں کے تمدن کو اختیار کیا مگر ان کو اس ترقی کے حاصل کرنے کے لئے ایک زمانہ دراز درکار ہوا۔

اب ہم اپنی ترتیب کے مطابق ہندوستان کی اُن عمارتوں کا ذکر کریں گے جو عربی وضع ہیں یا جن میں عربی طرز کا میل ہے۔ یہ تاریخ جو پتھر کے حروف میں لکھی ہوئی ہے بمقابلہ عمارات طول طویل کے بہت زیادہ پُر بیان ہوگی۔

قطب صاحب کی لاٹ | عربوں کی سب سے قدیم عمارتیں ہندوستان میں وہ ہیں جو عیسوی بارہویں صدی کے اواخر میں تعمیر ہوئیں۔ ان میں سے دو بہت قدیم ہیں جن کا زمانہ بارہویں صدی عیسوی کا

اور آخر ہے۔ ایک تو قطب صاحب کی مسجد جو دہلی کے قریب سنہ ۱۱۹۷ھ میں بنی تھی اور دوسری قطب صاحب کی لاٹ۔ قطب صاحب کی لاٹ ایک دور یا دارمینا رہے اور اس کی صورت ایک لمبے مخروط کی ہے جس کے اوپر کا حصہ کٹا ہوا ہے۔ اس مخروط پر جابجا عربی نقش و نگار کے حلقے بنے ہوئے ہیں اور نیچے سے اوپر تک کئی پتھر کے ترشے ہوئے کپڑے نصب کئے ہوئے ہیں۔ یہ لاٹ جس کے صرف کپڑے اور طرز آرائش عربی ہے قطب الدین کے وقت میں بنی تھی یا یہ کہا جائے کہ اس کے وقت میں ختم ہوئی تھی اور اسی وجہ سے بطور اختصار اسے قطب کہتے ہیں اور اسی نام سے وہ یورپ میں مشہور ہے۔

اس لاٹ کی شکل سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے معمار ہندو تھے۔ یہ لاٹ ہندوستان میں مسجد عجائبات کے سمجھی جاتی ہے۔ سید احمد خان بہادر جن کی ایک کتاب سے جو دہلی کے متعلق انہوں نے لکھی ہے موبیوگارساں دیتاسی نے نقل کیا ہے لکھتے ہیں ”اس لاٹ کی شان اور خوبصورتی کا بیان الفاظ میں نہیں ہو سکتا اور اس کا مثل تمام عالم میں کہیں نہیں ہے“ ان ہی کا قول ہے کہ اس لاٹ کو پتھورائے سنہ ۱۷۷۶ء میں شروع کیا تھا اور قطب الدین نے فقط اس کام کو جاری رکھا۔

قطب کے پاس ہی ایک ٹوٹی ہوئی مسجد ہے جو اصل میں پہلے ہندوؤں کا مندر تھا۔ اس کی تعمیر کا زمانہ سنہ ۱۱۹۷ھ ہجری یعنی سنہ ۱۱۹۷ھ ہے۔



علاء الدین کا دروازہ | اسی حصار کے اندر جس میں قطب کی لاٹ اور مسجد

ہے اور بھی چند یادگاریں واقع ہوئی ہیں جن میں سے ایک پتھور کا مندر ہے لیکن سب سے زیادہ مشہور وہ یادگاری دروازہ ہے جسے علاء الدین نے ۱۲۰۷ء میں تعمیر کیا۔ یہ نہ فقط نہایت ہی حسین عمارت ہے بلکہ مسلمانوں کی فن تعمیر کا ایک عمدہ نمونہ ہے۔ آج عربوں کی یادگاروں میں اس عمارت سے عمدہ کوئی عمارت نہیں ہے اور باستثناء چند دروازوں کے جو قصر الحمر کے اندر واقع ہوئے ہیں میں نے کوئی چیز اس کے مقابلہ کی نہیں دیکھی۔ تناسب اجزاء کے لحاظ سے اگر یہ دروازہ علاء الدین کی یادگار کا راستہ نہ واقع ہوتا تو اسے کہہ سکتے تھے کہ کسی عظیم الشان کلیسے کا دروازہ ہے۔

جو کوئی ان عمارات کی سچی تصویروں کو بغور دیکھے گا وہ اس حیرت انگیز صنعت کی قدر کرے گا جسے ان عمارات کے معماروں نے نہ فقط مختلف اوضاع تعمیر کے ترکیب دینے میں صرف کیا ہے بلکہ اس ترکیب سے انہوں نے ایک نئی اور انوکھی طرز پیدا کی ہے دروازہ کے ستون ہندی وضع کے ہیں محرابوں کی طرز اور بہت بڑا حصہ آرائشوں کا عربی ہے اور عمارت کی مجموعی صورت کسی قدر ان دروازوں کو یاد دلاتی ہے جو ایران کی اس قسم کی عمارتوں میں ہوا کرتے ہیں۔ علاء الدین کا دروازہ جس قدر عظیم الشان ہے اتنا ہی مستحکم بھی بنا ہوا ہے اندلس کی اینٹوں کی جگہ پر یہاں پتھر سے کام لیا گیا ہے

اور پتھر کے ترشے ہوئے گل بوٹے قصر الحمر کے سادہ مصالح  
کا کام دیتے ہیں۔

مقبرۃ التمش | مسجد قطب کے بعد مقبرہ التمش ہے جو ۳۳۰ ہجری ۱۲۳۵ء

میں تعمیر ہوا۔ یہ عمارت بھی اسی طرز پر بنی ہے جس طرز پر علاء الدین کا دروازہ بنا  
ہوا ہے اور یہ بھی ہندوستان میں مسلمانوں کی بہت قدیم یادگار ہے۔

ہندرابن کا مندر | تمدن عرب کا اثر ہندوستان میں اس قدر پھیلا کہ

ہندوؤں نے بھی ان کی طرز کو اپنی قدیم عمارتوں کے لئے اختیار کیا۔ اس کی  
ایک عمدہ مثال ہندرابن کے مندر کا ایک حصہ ہے۔ یہ عمارت شمالی ہندوستان  
کی طرز تعمیر پر بنی ہوئی ہے اور وہ محرابیں جو دروازہ کے سامنے نکالی گئی  
ہیں عربی اور ایرانی وضع کی ہیں

اکبر کا مقبرہ سکندرہ میں | باقی عمارتیں ہندوستان کی جن کا ذکر ہم  
کرنے والے ہیں سلطنت مغلیہ کے وقت کی ہیں۔

عربوں کا ملکی وجود ختم ہو چکا تھا اگرچہ علوم و فنون و صنعت و مذہب  
میں وہ اب بھی زندہ تھے لیکن ان چیزوں میں ان کے اثر کے مقابل  
میں ہندوؤں اور ایرانیوں کا اثر بھی قائم ہو گیا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان تینوں  
طرزوں سے مرکب ہو کر ایک نئی طرز پیدا ہوئی جس میں عربی خیال نظر نہ  
آتا ہے مگر نہایت ہی ضعیف حالت میں۔

اس نئے زمانہ کی مشہور عمارتوں میں شہنشاہ اکبر کا مقبرہ ہے۔ جو  
دہلی سے قریب سکندرہ میں بنا ہوا ہے۔ اس کی تعمیر کا زمانہ تقریباً ۱۵۶۵ء



یہ مقبرہ اکبر کی زندگی ہی میں شروع ہوا تھا مگر اس کا اختتام شاہ جہان کے وقت میں ہوا۔

اکبر تیمور کا پر پوتہ ہندوستان کے حکمرانوں میں سب سے جلیل القدر بادشاہ تھا۔ اس کے زمانہ سلطنت میں جو شاہی عمارتیں بنائیں گئے تھیں ان میں سے بڑی انتہا تر تھی اور سرسبز حال کی۔ یہ زمانہ تعمیرات ہند کے لحاظ سے اعلیٰ عروج کا زمانہ ہے۔ کیونکہ اس بادشاہ کو عمارتوں کے بنانے سے فی الواقع ایک شغف تھا۔ شاہی عمارتوں سے دس سال تک اس نے اگرہ کے نزدیک ایک میدان میں فتح پور کا قصر بنایا جس کا بقیہ اس وقت بھی ہمیں ان سوتے ہوئے شہروں کی یاد دلاتا ہے جن کی تقویریں الف لیلہ میں لکھی گئی ہیں۔ چند روز بعد ہی آب و ہوا سے تنگ آکر اس نے اسٹیج پائے تخت کو مع تمام مکانات اور عیالوں اور مساجد اور آبادی کے چھوڑ دیا۔ اس وقت سے یہ پر تکلف شہر جسے یورپ کی بڑی ریاستیں بھی اپنا دار السلطنت بنانے کا فخر کریں صرف شیروں کا سکھن و ماوا ہو گیا اور انسان کی جنس سے اس میں صرف چند فقیر رہ گئے۔

اگرہ کا روضہ تاج محل اگرہ میں بہت سی مثالیں ہندو ایران و عرب کی

مکعب طرز تعمیر کی موجود ہیں۔ ان میں سے سب سے زیادہ مشہور تاج محل بی بی کا روضہ ہے جس کے بیان کے لئے ایک جلد چاہئے۔ اس عمارت کو شاہ جہان نے شاہی عمارتوں میں اس غرض سے شروع کیا تھا کہ یہ اس کی چاہتی بی بی کا جس کے مرنے کا قلق کبھی اس کے دل سے دور نہیں ہوا ایک منظر

مقبرہ اور یادگار ہو جس کا مثل دنیا میں نہ ملے۔ اس نے مشرق کے تمام محاروں کو جمع کیا اور دور دور سے وہ نایاب اور بیش بہا پتھر منسلک ہو اس عمارت میں لگے ہوئے ہیں۔ کہتے ہیں کہ اس کی تعمیر میں چھ کروڑ روپیہ صرف ہوا جس میں مزدوری کا حساب نہیں ہے کیونکہ مزدور مفت کام کرتے تھے۔ یورینر لکھتا ہے ”ہر روز ہمیں ہزار مزدور بائیس برس تک اس روضہ میں کام کرتے رہے اگر اس رقم کو گنا بھی کر دیں تو اس خرچ سے یورپ میں ایسی عمارت کا بنانا محالات سے ہے۔“

تلج محل سفید سنگ مرمر سے بنا ہوا ہے اور ایک بہت اونچے سنگ مرمر کے چبوترہ پر قائم ہے جس کی بلندی تقریباً ساڑھے پانچ گز ہے اور جس کا ہر ایک ضلع تقریباً ایک سو دس گز ہے۔ اس چبوترہ کے چاروں کونوں پر چار مینار ہیں اور ایک ضلع اس کا جنما سے ملا ہوا ہے اور دریا کی موجیں اس سے لہرائی رہتی ہیں۔ تین جانب کو باغ ہیں جن کی غیر معمولی تنوع و تازگی ایک عجیب لطف دیتی ہے۔ ان باغوں کے گرد ایک کنگرہ دار فصیل ہے اس میں داخل ہونے کے لئے ایک بڑا دروازہ ایرانی طرز کا بنا ہوا ہے۔ تلج محل کی اندرونی پیمائش حیرت انگیز ہے۔ گنبد کی چوٹی زمین سے تقریباً ستاسی گز بلند ہے۔ اس گنبد میں چار دروازے ہیں جن میں سے ہر ایک تقریباً اکیس اکیس گز اونچا ہے۔ گنبد کے وسط میں شاہ جہاں کی

۱۷ یورینر ایک ڈائیس جومری اور سیاح نقا جس نے ۱۶۵۵ء سے ۱۶۵۶ء تک ہندوستان سفر کیا۔ اس کا سفر نامہ دکن سلسلہ آصفیہ میں ترجمہ ہو کر چھپا ہے اور اس کے شروع میں اس کی سوانح عمری بھی لکھی گئی ہے۔ سال پیدائش ۱۶۵۵ء وفات ۱۶۸۹ء۔ مزجم



بی بی اور خود اس کی قبر ہے۔

کل سیاحوں کی رائے ہے کہ یہ عمارت منجملہ عجائبات روزگار کے ہے  
ایک شخص نے جس کا نام نہیں معلوم پتھر سے لکھنے میں اس عمارت کا  
بیان لکھا ہے اور اس کے ساتھ ہی اس کی تصویر بھی درج کی ہے جو پتھر کے  
نمونہ سے لی گئی ہے اور صحت میں عکس تصویر کے برابر ہے۔ وہ یوں لکھتا تھا  
”ساری عمارت سفید جلا کے ہوئے سنگ مرمر کی بنی ہوئی ہے اور جس  
وقت اس پر آفتاب کی شعاعیں پڑتی ہیں تو آنکھوں میں چکا چوند آ جاتی ہے  
اور نظر نہیں ٹھیرتی۔ اس حیرت انگیز عمارت کے دیکھنے کے لئے کچھ چاند  
ہی کی روشنی موزوں ہے۔ سنگ مرمر کی کندہ کی ہوئی سلیں جن میں ایک  
بے نظیر باریکی اور لطافت کے ساتھ پھول پتے گلاب کی پنکھڑیاں اور عربی  
کل کاریاں بنی ہوئی ہیں۔ پتلے پتلے ستون۔ پر تکلف چوکھے۔ غلام گردش  
جن میں روشنی کے لئے جالیاں لگی ہوئی ہیں۔ خالص سنگ مرمر کی باریک  
جالیاں۔ مختلف قیمتی پتھروں کی ستونخ رنگ پچی کاری۔ سنگ موسے کے  
کتبے۔ غرض جو کچھ صنعت کی قدرت میں تھا وہ یہاں افراط کے ساتھ  
جمع کر دیا گیا ہے اور ایک ایسا مجموعی اثر پیدا کرتا ہے جس کا نظیر تمام  
عالم میں نہیں ہے۔

”دونوں قبریں سفید سنگ مرمر کی ہیں اور ان میں کتبے اور پھول بوٹے  
نہایت ہی تکلف کے ساتھ ملے ہوئے ہیں۔ پچی کاری کے پھول بوٹے

۱۔ ایک فرانسیسی بالٹا ویر ماہرہ رسالہ کا نام ہے۔

جوان کے اوپر سے نیچے تک ہیں نہایت ہی خوبصورت ہیں۔ ہر ایک پھول میں سو سے زیادہ مختلف رنگوں کے جلاکے ہوئے پتھر جڑے ہوئے ہیں جن کے میل سے وہ پھول پیدا ہوتا ہے جس کے دکھانے کا ارادہ کیا گیا ہے۔ ان بیش بہا پتھروں میں سنگ رنگار۔ سنگ یشب۔ عقیق۔ زبرجد سرخ اور مختلف قسم کے بلور۔ سنگ ساق۔ اور در دطلالی سنگ مرمر کا جابجا استعمال ہوا ہے۔ مہنت پہل کے اضلاع اور ان میں جو محرابیں بنی ہوئی ہیں ان کے نیچے کی طرف سفید ترشی ہوئی سنگ مرمر کی سلیں جو تقریباً ڈیڑھ گز اونچی ہیں نصب کی ہوئی ہیں اور ان کے گرد پچی کا ہی کے چوکٹے ہیں۔ سلوں پر انواع و اقسام کے پھول بنے ہوئے ہیں اور چوکٹوں میں گل دان جن میں منبت کا پھول رکھے ہوئے ہیں۔ اسی قسم کی کھدی ہوئی سلیں دروازوں کی محرابوں میں بھی نصب ہیں اور ان دروازوں پر باہر کی طرف آیات قرآنی سنگ موسے سے لکھی ہوئی ہیں۔“

یہ روضہ منجملہ ان شاذ اسلامی عمارتوں کے ہے جو انگریزوں کی عادت دست برد سے بچی ہوئی ہے لیکن یہ محض ایک اتفاقی امر تھا۔ چونکہ اس عمارت سے کسی قسم کی آمدنی نہ تھی لارڈ بینٹنگ نے جو ہندوستان کا گورنر تھا یہ تجویز کی تھی کہ اس عمارت کو توڑ کر اس کی کل چاندی لے لی جائے اور اس کا مال محلہ نیلام کر دیا جائے یہ تجویز ایک ایسی عمارت کی بابت تھی جس کی نسبت کسی نے کہا ہے کہ محض اس کے دیکھنے کے لئے



ہندوستان تک سفر کرنا جائز ہے اور جو عمارت فی الواقع اس درجہ کامل ہے کہ اس کے مثل کو انسان کے ہاتھوں نے کبھی نہیں بنایا۔ مگر یہ خیالات تو قدر دانان کمال کے ہیں جن کو تجارت کا مطلق مذاق نہیں ہے۔ یہ تاجر تو عنقریب تمام دنیا پر قبضہ کرنے والے ہیں اور ممکن ہے کہ وہ زمانہ بہت جلد آجائے کہ سیلو کی بنائی ہوئی دینیں کی صورت بیک کر اس کی قیمت سے پتھر توڑنے کا ہاون دسہ بنایا جائے۔

آگرہ کی موقی مسجد | میں آگرہ کی مشہور عمارت کے منجملہ موتی مسجد کا

بھی بیان کرنا چاہتا ہوں جو شاہ جہان کے زمانہ کی عمارت ہے۔ اس عمارت کو اس نے ۱۶۵۶ء میں تعمیر کیا تھا۔ ہیرانگریزوں کا رئیس الاساقفہ لکھتا ہے کہ اس مسجد کے دیکھنے کے بعد مجھے سخت شرم آئی کہ میرے مذہب کے سماروں نے کبھی کوئی عمارت ایسی نہیں بنائی جو اس خانہ خدا کا مقابلہ کر سکے۔

جامع مسجد دہلی | مغلوں کے زمانہ کی بہت سی اسلامی عمارتیں دہلی میں

موجود ہیں جن میں سے بعض کا بیان ہم برسہیل اختصار کریں گے۔ ان میں پہلی عمارت جامع مسجد دہلی ہے جو ۱۶۵۶ء میں تعمیر ہوئی یہ شان دار عمارت قلعہ کے میدان کے سرے پر واقع ہے اور اس میں جانے کے لئے بڑی بڑی سیڑھیاں ہیں جو ایرانی طرز کے دروازوں تک منتہی ہوتی ہیں۔ مسجد کی تعمیر سنگ سرخ سے ہوئی ہے۔ روکار پر سفید سنگ مرمر اور رنگ مو سے نہایت استادی سے لگایا گیا ہے۔

مثل ان عمارتوں کے جن کا ذکر ہو چکا ہے اس میں بھی مہندی دہلی و  
ایرانی طرز تعمیر ملی ہوئی ہے۔

دہلی کا بادشاہی قصر | اس قصر کو شاہ جہان نے بنایا اور اس کی تعمیر  
۵۸۰ ہجری یعنی ۱۱۷۸ء میں ختم ہوئی۔ اس کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ اس  
سے زیادہ پر شان کوئی اسلامی قصر ہندوستان و ایران میں نہیں ہے۔  
اس کے ایوانوں کی مختلف الالوان پتھروں کی پچی کاری ہر ایک میں گنگا  
جمنی کا لطف دکھائی ہے۔ ان کل وحشی اقوام کے ہاتھوں سے جنہوں نے  
مسعد و اوقات میں دہلی کو لوٹا ہے یہ قصر جو فی الواقع عجائبات دنیا میں سے  
ہے بچا رہا لیکن انگریزوں نے اس پر رحم نہ کھایا۔ انہوں نے کل ان حصوں  
کو جو کام میں نہ آسکے منہدم کر دیا اور ان کے مصلح سے گویا خوبصورت  
فوجی مکانات بنائے۔ انہوں نے فقط ان ہی ایوانوں کو قائم رکھا ہے  
جو کبھی ان کے کام میں آسکیں۔ چونکہ ان میں نہایت نازک رنگین پتھر  
جڑے ہوئے تھے اور فوجی طویلے اور گوروں کی خواب گاہیں بننے کے  
بعد ان کا صاف کرنا کسی قدر دشوار تھا اس لئے انہوں نے بہت انتہام  
کے ساتھ ان پر تکلف دیواروں پر چونا پھیر دیا۔ مگر ان کی اس حرکت پر  
اس قدر شور و غل مچا کہ ان جدید ملک گیر ان مہد و نشان کو ضرور پڑا کہ اپنے  
جمائے ہوئے چوے کو کھرجی ڈالیں۔ اس طرح پر جو کچھ بچا گیا  
ہے اس سے کافی اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس قصر کی حالت بربادی سے  
پہلے کی تھی۔



موسیوروس نے بیان کرتے ہیں ”اس قصر کا اندرونی حصہ اس قدر پر تکلف ہے کہ نہ آنکھوں نے دیکھا نہ کانوں نے سنا۔ ستونوں۔ محرابوں اور لداؤ کی چھت کے حاشیوں پر عجیب و غریب عربی حروف کی گل کاریاں رنگ برنگ کے قیمتی پتھروں کی جو سنگ مرمر میں جڑے ہیں بنی ہوئی ہیں۔ آفتاب کی کرنیں جس وقت ان محرابوں میں سے ہو کر اس وجہ میں گزرنے والی پچی کاری پر پڑتی ہیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ پھولوں کے ہار جو سنگ زنگار اور مختلف اقسام کے بلوروں اور دوسرے پتھروں سے بنے ہوئے ہیں۔ گویا زندہ ہو گئے۔“

اس قصر کو اس کے زمانہ عروج میں دو فرانسیسی سیاحوں نے دیکھا ہے ایک ان میں برنیر طبیب تھا اور دوسرا ٹورنیر جو مری۔ ان کے سفر نامے ۱۶۷۷ء اور ۱۶۷۸ء میں شائع ہوئے اور ان میں ان تفصیلات کا پورا بیان ہے۔ ٹورنیر کو تو اجازت مل گئی تھی کہ کل شاہی جواہرات کو جانچنے اور ان کا نقشہ کھینچنے۔ اس نے اپنی کتاب میں ان میں سے بیش بہا جواہرات کی تصاویر اور قیمتیں درج کی ہیں۔ اس قصر میں سات تخت تھے جو میروں سے جڑے ہوئے تھے۔ ان میں سب سے بڑے

۱۷ برنیر ایک فرانسیسی طبیب تھا جو سند حاصل کرنے کے بعد دہلی آیا اور شاہ جہان کا طبیب بن گیا اس نے اپنے بارہ سال کی اوقات میں اس زمانے کے بہت کچھ حالات معلوم کئے اور اس کا سفر نامہ نہایت دلچسپ ہے۔ اس سفر نامہ کا ترجمہ اردو میں بھی ہوا ہے سال پیدائش ۱۶۳۵ء سال وفات ۱۶۸۸ء۔ مترجم

تخت کی قیمت کا اندازہ ٹورنیر نے سولہ کروڑ پانچ لاکھ روپیہ کا کیا تھا۔  
 جن یادگاروں کا ہم نے ذکر کیا ہے اور جو تحریرات پُرانے سیاحوں  
 کی ہم تک پہنچی ہیں ان سے ہمیں معلوم ہو سکتا ہے کہ سلاطین ہند  
 کے درباروں کی حالت اس زمانہ میں کیا تھی جب کہ فرانس میں تیرھواں  
 لوئی سلطنت کر رہا تھا جو کوئی سیاح دہلی کے قریب پہنچتا تو اسے ایک  
 جنگل گنبدوں اور میناروں کا نظارہ تھا جس کے پیچھے ہندوستان کا  
 بے ابرو دریا آسمان تھا۔ شہر میں داخل ہونے کے بعد اسے سیکڑوں  
 محلات اور پرستان کی سی عمارتیں نظر آتی تھیں جن پر انوار رنگ کے  
 کام سے بنے ہوئے تھے جو ان کے حسن اور خوبی کی درستان کہہ رہے تھے  
 اگر اس مسافر کو ان عجائبات کے مالک کا دیکھنا منظور ہو تو اسی قدر کافی تھا  
 کہ وہ بادشاہ کی نماز کے وقت کو دریا منت کر لے۔ اس وقت کے  
 انتظار میں بہ یک نگاہ اسے اقسام کے باغ نظر آ جاتے جس میں جا بجا  
 جوی یا ناریخ یا ترنخ یا دوسرے خوشبودار درختوں کے پھول سکے اخیر  
 میں جو خود اس کے ملک میں نہیں ہوتے کو شک ہیں جو رنگ برنگ  
 کے پتھروں کی کچی کاری اور باریک سنگ مرمر کی جالیوں سے بنے  
 ہوئے ہیں اور جن کی سفیدی کا عکس بڑے بڑے پانی سے لالہ جوضوں  
 کی لہروں میں پڑ رہا ہے۔

اسی درمیان میں جب وہ ان عجائبات کو حیرت سے دیکھ رہا ہے  
 اور اپنے حجب میں کہہ رہا ہے کہ الف لیلہ کا جن بھی اس سے زیادہ خوبصورت



سماں نہیں پیدا کر سکتا دفعۃً ہزاروں باجوں کی آواز سے اُسے معلوم ہوتا  
 کہ بادشاہ قریب آئے۔ شاہی قصر کے دروازہ سے ایک غول کا غول  
 خدمت نگاروں کا ٹکٹا جن کی کمریں رنگیں کپڑوں سے بندھی ہوئی ہیں۔ پھر  
 سپاہیوں کے پرے جن کے ہتھیار چمک رہے ہیں۔ ان کے بعد سیاہ  
 خام غلام جن کے بالوں میں چاندی کا حلقہ پڑا ہوا زین پالکیاں اٹھائے  
 ہوئے اور ان پر منحل کے پردے پڑے ہوئے پھر مندی اور ایرانی  
 اور ترکمان سواروں کے بیچ میں جن کے فولادی پیش تبقین مثل شعلے  
 کے چمک رہے ہیں اور ارکان سلطنت کے جھنڈ میں جن کا لباس  
 سونے چاندی اور جواہرات سے درخشان ہے ایک عظیم الشان باغی  
 نہایت شان سے قدم اٹھاتا ہوا دکھائی دیتا اور اس کی ریشمی زرین جھول پر  
 جس میں ہیرے اور زمرد جڑے ہوئے ہیں خود بادشاہ بیٹھے ہوئے نظر  
 آتے۔ یہ سارا گروہ اس شہنشاہ کے سامنے جو ظل اللہ علی الارض اور پیر  
 حکومتوں کا مالک ہے سجدہ کرتا ہے۔ بادشاہ آگرہ دہلی و کابل و لاہور  
 و گجرات و مالوہ و بنگالہ و ایر۔ یہی ہے۔ مالک تمام مملکت ہندوستان  
 کا اس کے دونوں طرف ارکان سلطنت مور کے پند کی چوریاں لمبی  
 نقش کار موٹھوں میں لگی ہوئیں اور جن پر موتی جڑے ہوئے ہیں لئے  
 ہلا رہے ہیں۔ اس ایشیائی تزک و احتشام پر جس کا رنگ ڈھنگ  
 عقل کو چپ کر میں لاتا ہے آفتاب جہاں تاب اپنی شاخوں کا زین  
 مینہ برسا رہا تھا۔

## ایران میں عربی طرز کی عمارتیں

عربوں کے زمانہ کی عمارات ذابنیہ ایران میں اس قدر کم ہیں کہ ہم تحقیق کے ساتھ نہیں بتا سکتے کہ ان دونوں اقوام نے کس درجہ تک ایک دوسرے کی صنعت پر اثر ڈالا ہے۔ ہمیں معلوم نہیں کہ زمانہ جاہلیت میں ایران کی طرز تعمیر کیا تھی اور بعد اسلام کے کیا ہو گئی۔ جن پرانی عمارتوں کا پتہ ہمیں سیاحوں کے سفر ناموں سے ملتا ہے وہ اس درجہ خستہ و خراب ہیں کہ ان سے کوئی اندازہ نہیں ہو سکتا کہ وہ پہلے کیا تھیں۔ البتہ مورخین کے بیان سے اور ان کھنڈروں سے جو اب تک باقی رہ گئے ہیں اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ ساسانیوں کے زمانہ میں جو عربوں کے ماقبل تھے شاہی مکانات کی تیاری اعلیٰ درجہ کی ہو کر تھی تھی۔ یہ لوگ گنبد سے بھی واقف تھے اور اپنی عمارتوں میں مینا کار تختیوں کا استعمال کرنا بھی جانتے تھے اور ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ادبیل فتوحات اسلام میں عربوں نے اس طرز عمارت کو کسی قدر ترسیم کے ساتھ اختیار کر لیا تھا۔ ادبیل سنین اسلام کی عمارات میں صاف معلوم ہوتا ہے کہ ایران کا اثر کہاں تک ہے اور عربی وضع تعمیر کہاں تک۔ لخص اپنی عمارات کی اندرونی آرائشوں میں اور ان میں مینا کار تختیاں نصب کرنے میں عربوں نے ایران کی صنعت سے مدد لی تھی لیکن عمارات کی بیرونی وضع کو اقل شام و مصر میں انہوں نے مشرقی محاروں سے اخذ کیا تھا۔ بہت دنوں بعد جو عربوں کی تعمیر کا اثر



ایران پر پڑا اور ایرانیوں نے عربی گنبد کی وضع اور مختلف قسم کی اندرونی آرائشوں اور کتبوں کو عربوں سے سیکھا۔

فی الواقع ایران میں خلفائے اولین کے زمانہ کی یادگاریں بہت ہی کم رہ گئی ہیں۔ ان میں سے مسجدِ محمدان ہے اور نیز بعض مساجد مشہر جنہیں موسیٰ خانی کاف اسی زمانہ کا بتاتے ہیں۔ ان عمارتوں میں عربی اور ایرانی طرز ملی ہوئی ہے۔ محرابیں اور مخروطی میناروں میں کٹھن کے کافر چوٹی کے قریب ہونا اور آرائش میں مینا کار تختیوں کا استعمال ایرانی طرز کے ہو جب ہے اور اندر کے گل بوٹے اور قلم کاریاں اور لمبے لمبے ستون عربی ہیں۔

زمانہ خلفاء کی ٹوٹی پھوٹی عمارات میں جو اس وقت ایران میں موجود ہیں اور ان میں جن کو شاہ عباس نے اصفہان میں بنایا ایک خاص مشابہت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان عمارتوں کے بنانے والے کسی ایک بہت قدیم طرز کی تقلید کر رہے تھے۔ اس قدیم طرز میں بتدریج بہت کچھ ترمیم کی گئی علی الخصوص گنبدوں کی وضع میں۔ یہ گنبد پہلے کسی قدر پچکے ہوئے ہوا کرتے تھے۔ اس کے بعد یہ نیم گروی ہو گئے اور پھر ان کے نیچے کا حصہ سمٹنے لگا یہاں تک کہ ان کی صورت شجر کی سی بن گئی۔

بہر حال ان عمارتوں کی اصلی وضع ایرانی ہے۔ میناروں کا مخروطی دروازوں کی محراب کا نیچ میں نکلا پن اور دو خوب سے پھیلاؤ۔ دیواروں پر

مینا کار تختیوں کا نصب ہونا اور اقسام کی رنگ آمیزیاں یہ تمام نشانیاں ایرانی صنعت کی ہیں۔ اور جس وقت ہم ان ہی خصوصیات کو ہندوستان کی عمارات میں پاتے ہیں تو یقین ہوتا ہے کہ یہ طرز ایران سے آئی ہے۔

جس وقت مغلوں نے عربوں کا ملک لے لیا تو انہوں نے ان کے مذہب اور ان کے تمدن کو بھی اختیار کیا لیکن ایران اور ہندوستان میں مغلوں نے ہندی اور ایرانی معماروں سے کام لیا۔ اور ان کا رنگوں نے جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہو گا دووں طرزوں کو ملا دیا۔ سمرقند میں جس کو تیمور نے سلطنت میں اپنا دارالسلطنت قرار دیا تھا اور جو اس وقت نصف اجڑا پڑا ہوا ہے ان کھنڈروں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ طرز تعمیر میں ایرانی وضع غالب تھی۔ ہندوستان میں عربوں کا اثر ابتدا میں خفیف تھا اور پھر بہت زیادہ ہو گیا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ محل اپنے ساتھ کوئی خاص طرز تعمیر نہیں لائے تھے لیکن اس کے ساتھ ہی اس ملک میں آنے کے بعد انہوں نے ایک ایسی خاص طرز پیدا کر لی تھی جو ان کی مختلف رعایا کے مختلف مذاہن کی لب لباب تھی۔

عربوں نے جو کچھ اثر ایران پر ڈالا اگر ہم اسے چند لفظوں میں بیان کرنا چاہیں تو یہ کہیں گے کہ یہ اثر زیادہ تر مذہب اور علوم و فنون و زبان سے متعلق تھا اور عادات و اخلاق و طرز تعمیر پر بہت سی کم پڑا تھا۔



ایرانیاں نے یہ عوض اس کے کہ اپنی فاتحہ قوم کے تمدن کو پوری طرح اختیار کر لیں جیسا کہ مصریوں نے کیا تھا مسمان ہونے کے بعد بھی اپنے پرانے تمدن کے بعض اجزاء کو قائم رکھا۔

## بغداد کی عربی عمارتیں

مغلوں نے ۶۵۶ھ ہجری (۱۲۵۷ء) میں بغداد پر قبضہ کیا۔ شہر میں قتل عام ہوا اور معتصم اللہ اخیر عباسی خلیفہ ہلاکو خان یا در شاہ منگول کے ہاتھ سے مارا گیا۔ ساری دولت لٹ گئی۔ کتا بیہ کچھ جلا دی گئیں اور کچھ دجلہ میں پھینک دی گئیں۔ قطب الدین الحنفی لکھنابے وہ ان شائقین علوم و فنون نے اس واقعہ سے پہلے اس قدر علمی ذخیرہ جمع کیا تھا کہ جس وقت مغلوں نے مدارس کی کتابوں کو دجلہ میں ڈال دیا تو ان کے آپس میں مل جانے سے ایک پل تیار ہو گیا جس پر سے سوار و پیدل بخوبی گزر سکتے تھے اور دریا کا پانی بالکل سیاہ ہو گیا۔

لیکن ان وحشیوں نے بھی جنہوں نے عمارتوں کو اور کتابوں کو جلا دیا اور ہر ایک چیز کو جو ان کے سامنے آئی برباد کر دیا بالآخر انہیں مغلوب عربوں کے تمدن کو قبول کر لیا۔ خود ہلاکو خان جس نے بغداد کو لوٹا اور اخیر عباسی خلیفہ کی لاش کو شہر کی فصیل سے لٹکایا عربوں کی حیرت انگیز ترقی سے جو اس کی نظروں میں ایک نئی چیز تھی اس قدر تعجب میں آیا کہ وہ خود اس کا حامی اور محافظ بن گیا۔ مغلوں نے عربوں کے مدارس میں ہم شامل کیا

۱۔ قطب الدین عبدالمکریم بن عبدالموہب السبکی شہنشاہ کی بیعت ہی انہیں میں اور اس کی تاریخ قطب الدین شہنشاہ کے جسے قطب الدین نے انہیں کی۔ مترجم

ان کے مذہب اور ان کے تمدن کو اختیار کیا اور ان کے علما اور اہل کمال کو اپنے سایہ عاطفت میں لیا۔ ہم دیکھیں گے کہ ان ہی مغلوں نے تھوڑے دنوں بعد ہندوستان میں ایک بڑی سلطنت قائم کی جسے ہم سلطنت عرب کہہ سکتے ہیں کیونکہ ہندوستان میں عربوں ہی کے تمدن نے ملک کے پُرانے تمدن کی جگہ لی۔ اور اس وقت تک وہاں حکومت کی۔

بعد اوتھوڑے دنوں میں سنہیل گیا لیکن تین صدی بعد وہ ترکوں کے قبضہ میں آیا اور ہمیشہ کے لئے برباد ہو گیا۔ کتب خانے۔ مدارس۔ علما۔ اہل کمال سب دفعہ ہمیشہ کے لئے غائب ہو گئے۔

بعد اس وقت بھی ایک بہت بڑی تجارت گاہ ہے لیکن یہ ایک نیا شہر ہے اور اس میں خلفائے زمانہ کی یادگاریں اگر ہیں بھی تو خراب و خستہ حالت میں۔ جو ٹوٹی پھوٹی عمارتیں نظر بھی آتی ہیں وہ ایرانی ہیں اور عربوں کے زمانہ کی نہیں۔ موسیو فلانڈین لکھتے ہیں ”بہت سی گروہ کے نیچے دبی و بانی ہوئی چند مکانات کی بنیادیں نکلی ہیں جن میں بیشک بازاریں اور زبیدہ کی یادگار نظر آتی ہے۔ کہیں کہیں بازاروں کے گوشوں میں یا دریا کے کنارہ ٹوٹی چھوٹی عمارتوں کے طے میں جن کا نام تک مفقود ہو گیا ہے دیواروں کا مصلح مل جاتا ہے جس کے کتبے کے کوئی حروف بہ شکل پڑھے جاتے ہیں۔ کہیں کوئی مینار نظر آ جاتا ہے جس کی خستہ و خراب حالت اس کی قدامت کی دلیل ہے کہیں اتفاق سے



کوئی محراب مل جاتی ہے جس پر مینا کار کا کام بنا ہوا تھا اور اس نقش و نگار کا رنگ چھوٹ کر کسی پرانی بنیاد پر گر پڑتا ہے بلا اس کے کہ کسی ترک کو اس قدیم ترقی کی نشانیوں کے مٹ جانے پر جو حکومت مشرقی کی ترقی کی تمثیل تھی مگر ان کے کاموں سے۔ باستثنا ان باقیات کے جو نہ فقط کم یاب بلکہ بالکل بیکار ہیں لبذا کی خاک میں سے کوئی چیز بھی نہیں نکلتی اور یہہ کہا جاسکتا ہے کہ اس شہر میں کوئی ایسی یادگار باقی نہیں رہی جو خلفا کو یاد دلائے۔“

یہ ہے اس وقت کی حالت لبذا کی۔ خلفا کا پرانا دار الخلافت اسی گرد و روزگار میں جا ملا جس میں اس وقت یقینیں۔ بابل اور محض پڑے سو رہے ہیں۔ ان دار السلطنتوں نے بھی کسی زمانہ میں دنیا پر حکومت کی تھی لیکن ان کی حکومت محض فوجی حکومت تھی۔ برخلاف اس کے جو خلفا لبذا پر حکم ران رہے انہوں نے اپنے تمدن کے دزیوے حکومت کی

## شام کی عربی عمارتیں

اگرچہ وہ عمارات اور یادگاریں جو عربوں نے شام چھوڑی ہیں تعداد میں زیادہ نہیں لیکن چونکہ وہ نہایت قدیم اور بادقت ہیں ان کا بیان ضروریات سے ہے۔

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ ایام جاہلیت میں بھی عربستان میں بڑے بڑے شہر تھے اور خانہ کعبہ جس میں اس وقت تین سو سے زیادہ بُست

موجود تھے ایام جاہلیت ہی کی عمارت ہے لیکن انوس یہ ہے۔ کہ اس مشہور عمارت میں وقتاً فوقتاً اس قدر تعمیر ہوا ہے اور اتنی مرتبہ از سر نو تعمیر ہوئی ہے کہ ہمیں کچھ پتہ نہیں لگتا کہ اس کی اصلی وضع تعمیر کی تھی۔ یہ البتہ ممکن ہے کہ ان متواتر تعمیرات میں کئی بہن حصے عمارت کے اپنی قدیم وضع پر چھوڑ دے گئے ہوں۔

بر حال یہ امر یقینی ہے کہ ابتدائے اسلام میں جو کچھ عمارات عربوں کے نام سے تعمیر ہوئیں ان کے بنانے والے خود عرب نہ تھے مثلاً انہوں نے جو کچھ تبدیلیاں گرجوں اور کلیسوں میں ان کو مساجد بنانے کی غرض سے کیں یا جو عمارتیں انہوں نے قدیم عمارات کے مال مصالح سے تعمیر کیں ان کے بنانے والے حقیقت میں وہی معمار تھے جو ان مفتوحہ ملکوں کے باشندے تھے۔ پس گویا وہ کاری گرجن سے عربوں نے شام میں کام لیا زیادہ تر ایرانی تھے یا مشرقی۔ عربوں کی نسبت ان معماروں کے ساتھ ویسی ہی تھی جیسی کسی نئے امیر کی ہوتی ہے جو اپنی نئی دولت کو عمارت کے بنانے میں صرف کرتا ہے اور ایسی عمارتوں میں بنانے والا کوئی کیوں نہ ہو عمارت کی وضع میں ہمیشہ مالک کے ذاتی خیالات شامل رہتے ہیں۔ ان ایرانی اور مشرقی معماروں کو بھی ضرورت تھا کہ تعمیر کی وضع میں عربوں کے خیالات کی پابندی رکھتے اور یہی وجہ ہوئی کہ مختلط ہی زمانہ کے بعد عربوں کی عمارات نے ایک ایسی خاص وضع پیدا کر لی اور ان کی اندرونی آرائش اور گل کاریاں کچھ ایسی خاص وضع پر



ترتیب دی گئیں کہ ان میں اور دوسری عمارات میں ایک بہنِ فرقت معلوم  
 ہونے لگا۔ یہ ممکن ہے کہ اختلاف ملک کے لحاظ سے آرائشوں  
 اور گل کاریوں کی ترکیب کہیں ایرانی اور کہیں مشرقی اور کہیں ہندی ہو۔  
 لیکن عمارت کی مجموعی وضع اور اس کے مختلف حصوں کا تناسب بالکل  
 عربی ہے۔ اب ہم چند عمارتوں کا بیان لکھتے ہیں جو عربوں نے شام  
 میں چھوڑی ہیں۔

مسجد حضرت عمرؓ | مسجد نبویؐ کے بعد مسلمانوں کے لئے کوئی جگہ  
 اس قدر متبرک نہیں ہے جیسی مسجد بیت المقدس جو حضرت عمرؓ کے  
 نام سے مشہور ہے اور بہت تھوڑے دن ہوئے ہیں کہ کوئی یورپ  
 اس کے اندر قدم رکھنے کا مجاز نہ تھا۔ پہلی جنگِ صلیبی میں جس وقت  
 نصرانی بیت المقدس میں داخل ہوئے ہیں تو یہی ایک عمارت تھی  
 جس نے انہیں حیرت میں ڈال دیا۔ ان کے خیال میں یہ مکمل سیمانی کا بقیہ  
 تھا اور اس کی شہرت یورپ میں اس قدر ہوئی کہ بہت سے کلیسے اس کی  
 وضع پر تعمیر کئے گئے۔ کہا جاسکتا ہے کہ یہی ایک دینی عمارت ہے  
 جو مساوی طور پر یہود اور عیسائیوں اور مسلمانوں کی نظروں میں متبرک ہے۔  
 حضرت عمرؓ کی مسجد اُسی مقام پر تعمیر کی گئی ہے جہاں شہور مکہ حضرت  
 سلیمانؑ تھی اور جسے ہیرڈ نے دوبارہ بنایا تھا۔ جس وقت

ہیرڈ دہیردوس ا بزرگ یہود اور جوڈیا کا بادشاہ تھا اس نے اپنی بی بی مریم اور دونوں  
 کو قتل کرایا اور مکہ کی از سر نو تعمیر کی سال پیدائش ۳۰۰ قبل مسیح سال وفات ۳۰ قبل مسیح۔ ترجمہ

ٹیس اس عمارت کو جل جانے سے بچانے کی کوشش کر رہا تھا تو خود وہ بھی ایک لمحہ کے لئے اسے دیکھ کر حیرت میں آ گیا تھا۔ اسی عمارت کے اندر وہ پتھر ہے جس پر حضرت ابراہیم ؑ نے اپنے بیٹے کو قربانی کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ دنیا میں کم مقامات اس قدر تبرک ہوتے ہیں اور اس میں شک نہیں کہ بجز اس کے کوئی مقام ایسا نہیں جہاں اتنی مختلف قسم کی پرستشیں ہوئی ہوں۔ حضرت سلیمان ؑ نے یہاں خدائے ہود کی عبادت کی۔ رومیوں نے اپنے خدا جو پٹر کو جو خدائے خدایان اور خدائے عالمیان ہے یہاں پوجا۔ صلیبیوں نے یہاں حضرت عیسیٰ ؑ کی مورت رکھی اور آج پیروان دین اسلام اپنے اس خدا کی پرستش کرتے ہیں جس کے پیغمبر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ مسجد حضرت عمر ؓ کی وقت محض تاریخی یادگاروں کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ یہ ایک اعلیٰ درجہ کی عمارت ہے اور فلسطین کی کل عمارات میں سربرآوردہ ہے۔

یہ مسجد ایک بہت بڑے میدان میں واقع ہوئی ہے جس کا طول تقریباً ساڑھے چار سو گز اور رقبہ ربع شہر بیت المقدس کے برابر ہے۔ اس کے گرد ایک حصار ہے جسے اب حرم شریف کہتے ہیں اور اس حصار کے اندر کئی مشہور عمارتیں ہیں۔ جن میں زیادہ مشہور مسجد الاقصیٰ ہے۔ جدید تحقیقات سے ثابت ہو گیا ہے کہ حرم کی سطح فی الواقع کوہ مور کی

لہ ٹیس روم کا دسواں شاہنشاہ تھا اس کے وقت میں بیت المقدس فتح اور برباد کیا گیا  
۱۷۵۷ء سال پیدائش سنہ ۱۱۷۷ سال وفات ۱۱۷۷ء - مترجم



چوٹی تھی جس کے ارد گرد بھراؤ ڈال کر حضرت سلیمانؑ نے اپنی ہیکل کے لئے ایک سطح جگہ بنائی تھی۔ یہودی بادشاہوں نے اور علی الخصوص ہیرود نے کئی مرتبہ کی تجدید میں اس دائرہ کو بڑھا لیا۔ وہ متبرک پتھر جو اس وقت مسجد کے وسط میں واقع ہوا ہے شاید پہاڑ کی چوٹی ہے جسے حضرت سلیمان نے سطح کرتے وقت علیٰ حالہ پسے دیا تھا۔

مسجد ایک مربع چبوترے پر بنی ہوئی ہے جو حرم کی سطح سے تقریباً سوا تین گز بلند ہے اور بجسٹہ اُسی مقام پر ہے جہاں ہیکل سلیمانی تھی۔ اس چبوترے تک پہنچنے کے لئے کئی زینے متعقد سیڑھیوں کے بنے ہوئے ہیں اور ان کے اوپر نوک دار محرابیں نہایت خوبصورت سنگ مرمر کے ستونوں پر رکھی ہوئی ہیں۔

حرم کے چبوترے پر اقسام کی چیزیں بنی ہوئی ہیں۔ مثلاً وعظ کا ممبر نماز پڑھنے کے مصلے وغیرہ وغیرہ اور ان میں سے بعض نہایت قدیم اور عجیب ہیں۔

اس عمارت کو مسجد حضرت عمرؓ کہنا اہل یورپ کی غلطی ہے۔ کیونکہ فی الواقع نہ یہ عمارت مسجد ہے اور نہ اس کو حضرت عمرؓ نے تعمیر کیا۔ خلیفہ عمرؓ بیت مقررے دونوں بیت المقدس میں رہے اور انہوں نے صرف تعمیر کا مقام بنا دیا تھا۔ موسیٰ دے دو گے کی تحقیقات کے رو سے یہ عمارت ۱۷۹۱ء میں تعمیر ہوئی جو کہ حضرت عمرؓ کے بعد کا زمانہ ہے۔ عرب اس کو قبۃ الصخر کے نام سے پکارتے ہیں۔

اور فی الحقیقت اس عمارت کو ایک عظیم الشان گنبد کہنا چاہئے جو اس متبرک  
پتھر کو ڈھانکے ہوئے ہے۔

اس عمارت کی مجموعی حیثیت تو ہمیں مشرقی وضع تعمیر کو یاد دلاتی ہے  
لیکن اس کو مختلف اوقات اور مختلف فرقوں میں خلفائے اسلام نے  
از سر نو تعمیر اور ترمیم کیا ہے اور اس وجہ سے اس کے اندر ہمیں مختلف  
قرون اسلام کی صنعت کے نمونے نظر آتے ہیں۔

مسجد حضرت عمر کی صورت ہشت پہل ہے اور اس میں چار دروازے  
جہات اربعہ کی طرف نصب ہیں۔

اندر کی دیواروں پر چارہ تاک سنگ مرمر کا استر ہے اور اس سے  
اوپر چینی کی مینا کا تختیوں کی بچی کاری ہے اور ان میں انوع واقسام کے

سلحہ مسجد حضرت عمر اور عربوں کی دوسری عمارتوں کے بیانات جو ہم نے اپنی کتاب میں  
لکھے ہیں نہایت مختصر ہیں جن عمارات کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے اکثر کے پورے  
بیان کے لئے کم و بیش ایک جلد کتاب کی ضرورت ہے مثلاً موسیٰ دے دو گئے  
صرف مسجد حضرت عمر کے بیان میں ایک پوری کتاب لکھی ہے اور ادین جو سن نے  
دو بڑی جلدوں میں جن میں تصویریں کثرت سے ہیں صرف نظر الحمر کا بیان لکھا ہے  
اسی طرح پریس و ادین نے قاهرہ کی عمارتوں کو تین جلدوں میں بیان کیا ہے۔ اکثر  
سیاحوں کی کتابوں میں عربوں کی عمارات کا نام ہی نام صج ہے نہ تصویریں ہیں اور نہ بیانات  
اور انہیں کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ ایک صحیح تصویر سیکرڈوں صفحہ کی تحریر کا  
کام دے سکتی ہے۔



خوبصورت گل بوٹے دکھائے گئے ہیں۔ یہ تختیاں ایرانی ساخت کی ہیں۔  
 اور مسجد کی تعمیر سے بہت دنوں بعد لگائی گئی ہیں۔ یعنی ان کا زمانہ شاہ  
 سلیمان پرشکوہ کا ہے (۱۵۱۷ء) اس عمارت پر جس وقت آفتاب کی شعاع  
 پڑتی ہے تو یہ تختیاں مثل جواہرات کے چمکنے لگتی ہیں اور ایک عجیب کیفیت  
 پیدا کرتی ہیں۔ یورپ کی سادی اور دھندلی دیواروں میں ہرگز یہ رنگ آمیزی  
 اور چمک نہیں نظر آتی جیسی کہ اس مسجد کی دیواروں میں ہے۔ حقیقت میں  
 مجموعی اثر اس کا ایک خواب و خیال کی کیفیت دیتا ہے اور یہ معلوم  
 ہوتا ہے کہ کسی طلسم کے مکان میں کھڑے ہوئے ہیں۔ لیکن اگر  
 سچ پوچھا جائے تو مسجد کی خوبی اور نزاکت خواب و خیال سے بھی  
 مافوق ہے۔

مسجد کے اندر کا نقشہ نہایت سادہ ہے یعنی عمارت کے وسط میں  
 وہ متبرک پتھر ہے۔ اس کے گرد ایک گول کپڑا اور اس کے چاروں طرف  
 دو مشیت پہلے ہم مرکز احاطے ایک دوسرے کے اندر۔

اندرونی آرائش اور نگارگری بہت ہی اعلیٰ درجہ کی ہے۔ باہر کے احاطے  
 کے ستون ایک ڈھال کے سنگ مرمر کے ہیں اور ان کی اونچائی اور تراش  
 مختلف ہے جس سے ان کی قدامت ثابت ہوتی ہے۔ ستونوں کے پرکے  
 بھی مختلف تراش کے ہیں اور اکثر سلطنت مشرقی کے ابتدائی زمانہ کے معلوم  
 ہوتے ہیں۔ دیواروں میں اوپر کی طرف رنگ برنگ کے خوبصورت پتھر  
 نصب ہیں جو ظاہر اسی صدی کے ہیں۔ گنبد کے نیچے کے حصے

میں ایک چوڑا سا نقطہ بنا ہوا ہے جس میں وہ آیات قرآنی جو حضرت مسیح سے متعلق ہیں سونے کے حروف سے کوئی خط میں لکھی ہوئی ہیں۔

یہ گنبد ۲۲۷ ع میں جو عربی صنعت کی اعلیٰ تر ترقی کا زمانہ ہے دوبارہ تعمیر ہوا تھا اور اس وجہ سے اس کی اندرونی تیاری نہایت ہی عمدہ ہے یعنی اس میں انواع اقسام کی رنگ آمیزیاں پچی کاریاں اور سچا رنگ کاریاں جو عربی صنعت کے خواص میں سے ہیں ایک دوسرے سے ہم آغوش ہو رہی ہیں۔ مسجد کے تمام اندرونی حصہ میں بے انتہا تکلف کیا گیا ہے۔ دیواروں میں مینا کا تختیاں رنگین پتھروں کی پچی کاری۔ سونے کی تحریریں اور کالسنی کے نسبت کتر چڑے ہوئے ہیں۔ کھڑکیوں میں سولہویں صدی کے رنگین شیشے لگے ہوئے ہیں۔ ان شیشوں میں خاص بات یہ ہے کہ جیسا یورپ میں دستور ہے یہ سیسے کے پتروں سے نہیں جمائے گئے ہیں بلکہ ایک خاص مصالح سے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ان کھڑکیوں سے روشنی کی کئی بیشی کا مجموعی لطف اُس سے بہت زیادہ ہے جو ہمارے کلیوں میں حاصل ہوتا ہے۔

مسجد کے وسط میں وہ مشہور منبرک پتھر ہے جسے عرب الصخرہ کہتے ہیں اور اس پتھر پر ملکہ زکک اور حضرت ابراہیم ؑ اور حضرت داؤد ؑ اور حضرت سلیمان ؑ نے قربانیاں کی ہیں۔

اب یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ یہ پتھر جیسا ہم اوپر بیان کر چکے ہیں خود کوہ موریہ کی چوٹی ہے جسے حضرت سلیمان نے پہاڑ کو مسطح کرتے وقت



قائم رہنے دیا تھا اور یہ اسی وقت سے متبرک مانا جاتا ہے اور بلاشبہ یہ  
ہیکل سلیمانی کا قدیم مذبح ہے۔ اس پتھر کا زیادہ سے زیادہ طول تقریباً  
ساڑھے اٹھارہ گز ہے اور یہ زمین سے تقریباً دو گز اونچا ہے۔ جنگ  
صلیبی کے زمانہ سے اس کے گرد ایک لوہے کا لٹہرا لگا دیا گیا ہے  
اوپر کی جانب ایک طاق ہے جسے حضرت داؤدؑ اور حضرت سلیمانؑ  
کی عبادت گاہ بیان کرتے ہیں۔

مسجد کے گنبد پر ایک بہت بڑا ہلال بنا ہوا ہے۔ حرم ہی کے احاطہ  
میں مسجد کے مقابل ایک سنگ مرمر کی عربی وضع کی کرسی ہے۔ اس  
کرسی پر ایک چھوٹا گنبد ہے جو نعل اسی محرابوں پر رکھا ہوا ہے۔ اس  
کرسی کو حضرت عمرؓ کے نام سے منسوب کرتے ہیں۔ لیکن اس کی صورت  
سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ان کے زمانہ سے بہت بعد کی بنی ہوئی ہے  
اور فی الواقع اس کی ساخت پندرھویں صدی عیسوی کی ہے۔

منجملہ اور مشہور عمارات کے جو اس حرم کے احاطہ میں ہیں مجھے اس  
چھوٹی عمارت کا بیان کرنا ضرور ہے جسے قبۃ السلسلہ یا حضرت داؤدؑ  
کی عدالت کہتے ہیں۔ یہ ایک پتھر کا قبة ہے مشرقی وضع کا جس میں ایران  
کا مینا کار کام کیا ہوا ہے۔ روایت یہ ہے کہ حضرت داؤدؑ اپنی عدالت  
اسی مقام پر کیا کرتے تھے۔

مسجد اقصیٰ | اسی احاطہ میں مسجد اقصیٰ بھی ہے جو مسجد حضرت عمرؓ سے  
قدامت میں کم نہیں۔ یہ اصل میں ایک کلیسہ تھا۔ جسے شہنشاہ

جسٹینین نے حضرت مریم کے نام پر تعمیر کیا تھا اور عربوں نے حضرت عمرؓ کے حکم سے اسے مسجد بنالیا۔ یہ سب زلزلہ میں ایک بار منہدم ہو گئی تھی۔ اور سنہ ۶ میں دوبارہ تعمیر کی گئی اور مختلف اوقات میں ایسے تغیر و تبدل ہوئے رہے جن سے روز بروز اس میں عربی طرز عمارت کا رنگ جلوہ دینے لگا۔ صلاح الدین نے پھر اس کی تجدید ۸۳۷ ہجری (۱۱۴۰ء) میں کی۔ اس کے دوسرے حصے مثلاً سائبان وغیرہ پندرہویں صدی عیسوی میں درست کئے گئے۔

اس مسجد کے اندر کے ستوں مختلف عمارتوں سے لئے گئے ہیں۔ پیچ کے نو ستوں مشرقی ہیں اور غالباً ساتویں صدی عیسوی کے بنے ہوئے۔ اس کی محرابیں زیادہ نوکدار ہیں۔ جنگ صلیبی کے زمانہ میں نصاریٰ اس مسجد میں ٹھہرے تھے اور اس وقت بھی اس میں ایک دالان موجود ہے جس میں ان سپاہیوں کے ہتھیار رکھے گئے تھے۔

اس مسجد میں ایک نہایت خوبصورت محراب ہے جس میں پتھروں کی بچی کاری ہے۔ اس پر ایک کتبہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ محراب ۸۳۷ ہجری میں صلاح الدین نے بنائی تھی۔ یہیں پر ایک عجیب و غریب کھری ہوئی لکڑی کی کرسی ہے۔ جس میں ہاتھی دانت

۱۱۴۰ء جسٹینین مشرق کا شاہنشاہ تھا۔ اس نے اس صوفی قانون کو جمع کیا جو آج تک اس کے نام سے مشہور ہے۔ سال ولادت ۸۳۷ء سال وفات ۹۴۵ء۔ مترجم



اور سیپی جڑی ہوئی ہے۔ اس پر بھی ایک کتبہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کرسی ۵۶۲ھ ہجری (۱۱۷۱ء) میں بنائی گئی تھی اور محراب پر جو کھڑکیاں ہیں ان کے شیشے سو اہویں صدی عیسوی کے ہیں۔ مسجد کے جانب راست چپ دو عجیب و غریب قدیم مصلے ہیں۔ ان میں سے ایک جس کی محراب نوکدار ہے اور جس کے ستونوں میں بل پڑے ہوئے ہیں حضرت عمرؓ کے نام سے مشہور ہے اور کہا جاتا ہے کہ آپؐ نے یہاں نماز پڑھی تھی۔ دوسرے مصلے کو عموماً حضرت زکریاؑ کا مصلے کہتے ہیں

عربوں کی دوسری یادگاریں	بیت المقدس میں عربوں کی اور یادگاریں
بیت المقدس میں -	بہت کم ہیں جن کا ذکر کیا جاسکے۔ لیکن ہم

یہاں باب الدمشق کا ذکر ضرور کریں گے جو بہت خوبصورت بنا ہوا ہے اور جسے ۹۴۲ھ ہجری (۱۵۳۰ء) میں شاہ سلیمان نے از سر نو تعمیر کیا تھا۔ علاوہ ان عمارات کے جن کا ذکر میں کر چکا ہوں اور چند اور چھوٹی عمارتوں کے جن میں سے مزار مقدس بھی ہے بیت المقدس کی کل عمارتیں جدید ہیں۔ یورپ کی معاشرت کا اثر آج کل بہت بڑھ گیا ہے اور بتدریج اس شہر کی مشرقی صورت اور وضع کو زائل کر رہا ہے۔ شہر میں یا فاکہ راہ سے داخل ہوتے وقت مسافر کو سخت دھوکا ہوتا ہے۔ یورپ کی وضع کی عمارتیں خانقاہیں۔

۱۔ مزار مقدس کے جنوبی کنارے میں اس قسم کی محرابیں ہیں جو مثل ایسی محرابوں سے بہت مشابہ ہیں اور اس کی آرائش بھی اس قسم کی ہے کہ میں اس عمارت کو عربی عمارتوں میں یا افغانی طرز کی عمارتوں میں شمار کر سکتا ہوں۔ مصنف

شفا خانے، قضایات وغیرہ اس کثرت سے ہیں کہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی بڑے شہر کے حوالی میں آگئے۔ بعض ہی مقامات ایسے ہیں علی الخصوص کوہ زیتون جن سے بیت المقدس کے گنبد اور مینار اور اونچے نیچے مکانات اور اس کی دیواروں اور کنگرہ دار برجوں سے اس شہر کی پرانی شوکت نظر آتی ہے اس شہر میں پرانی مذہبی یادگاریں اس کثرت سے ہیں کہ اُن زائرین کے لئے جو دور دور کے ملکوں سے آتے ہیں ایک بہت ہی عظمت و حرمت کا باعث ہیں۔ جس وقت ہم مزار مقدس جبل زیتون۔ وادی قدرون۔ یہوشا فاطمہ کی گھاٹی۔ مزار حضرت مریم علیہا السلام۔ قبرستان ملوک۔ یہودا۔ راہ مقدس۔ کوہ صہیون اور ان کے مثل اور مقدس مقامات کی جو اس شہر کے حوالی میں واقع ہیں زیارت کرتے ہیں تو اس وقت کیا کیا دیرینہ یادگاریں ہمارے سامنے آجاتی ہیں اور ہمارے دلوں میں مذہبی اعتقادات کا جوش پیدا کرتی ہیں۔

رملہ کا بُرج | اُن چھوٹی پرانی عمارتوں میں جنہیں عربوں نے شام میں چھوڑا ہے رملہ کا بُرج ہے جو یافا اور بیت المقدس کے بیچ میں ہے۔ عرب اسے چالیں اور لیا کا بُرج کہتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ چالیں مسلمان اس کے نیچے مدفون ہیں۔ یہ بُرج ایک بہت عمدہ نمونہ عربی عمارت کا ہے۔ اس کی ساخت مریچ ہے اور اس میں روشنی کے لئے نوک دار روزن بنے ہوئے ہیں۔ اس کے اوپر چڑھنے کے لئے ایک زینہ ہے جس میں ایک سو بیس سیڑھیاں ہیں اور باستفا



اخیر ٹیڑھی کے سب بہت اچھی حالت میں ہیں۔ بعض کا قول ہے کہ یہ برج صلیبیوں کا بنایا ہوا ہے اور اس میں شک نہیں کہ اس کی تعمیر اُسی وضع کی ہے جو یورپ میں صلیبیوں کے ذریعہ سے رائج ہوئی تھی لیکن فی الواقع یہ عمارت عربی ہے اور اس کا ثبوت نہ فقط تعمیری باریکیوں کے ذریعہ سے ہوتا ہے بلکہ اس میں ایک کتبہ بھی نہایت اچھی حالت میں موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی تعمیر سات سو ہجری (۱۳۷۶ء) میں ہوئی تھی۔ اس کتبہ کی تصدیق ایک عرب مورخ نے کی ہے اور اس نے لکھا ہے کہ اسے سلطان قلاوون نے تعمیر کیا جس پتھر پر کتبہ ہے وہ اس طرح پر نصب کیا ہوا ہے کہ کبھی یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ اسے تعمیر کے بعد نصب کیا ہو۔

عربوں کی یادگاریں دمشق میں | جہاں پر ہم نے اعراب جاہلیت کا ذکر کیا ہے وہاں اس امر کو دکھایا ہے کہ زمانہ تاریخی کی ابتداء میں دمشق ایک بہت بڑی تجارت گاہ تھا اور آں حضرت صلعم کے زمانہ سے بہت پہلے سے عرب اس شہر سے واقف تھے کیونکہ یہ منجملہ اُن شہروں کے تھا جہاں وہ اپنے ملک کی پیداوار فروخت کے لئے لاتے تھے۔ ان کے نزدیک تو حقیقت میں یہ مقام جنت تھا اور اس وقت بھی یہ شہر جیسا کہ آج مشہور ہے منجملہ دنیا کے سربراہ اور وہ شہروں کے تھا اور شہنشاہ حبشینین نے اس کا نام آفتاب مشرق رکھ چھوڑا تھا۔ دمشق اس قدر بڑا مقام تھا کہ عربوں نے بجائے مدینہ منورہ کے اس کو

اسلام کا دار السلطنت قرار دیا اور بغداد کو یہ فخر بہت دنوں بعد حاصل ہوا  
جب تک دمشق خلفائے اسلام کا دار السلطنت رہا اور بہت دنوں اس  
کے بعد بھی یہ شہر ایک بہت بڑا مرکز تجارتی اور علمی اور حرفتی ترقی کا بنیاد  
یہاں کا طبی مدرسہ اور رصد خانہ اور یہاں کے قصور شاہی تمام عالم میں  
مشہور و معروف تھے۔ یہ پرانا شہر جو انعام مصر کا ہم عصر ہے اور جہاں  
اقوام اسیری و میڈ و مصری و ایرانی و یونانی و رومی و عرب و ترک  
نے یکے بعد دیگرے حکومت کی ہے اس وقت بھی صحیح و سلامت ہے  
لیکن متعدد فوجی حملوں اور آتش زنیوں نے تقریباً اس کی کل یادگاروں  
کو تلف اور برباد کر دیا ہے۔ اگرچہ عرب اس وقت یہاں حکومت  
نہیں کرتے لیکن ان کا مذہب ان کی زبان ان کا تمدن اس وقت بھی  
یہاں حکومت کر رہا ہے اور شاید دنیا کے تمام شہروں میں ہی ایک شہر  
ہے جس پر عربوں کا پورا سکہ بیٹھا ہوا ہے۔ اس وقت شام کے اور  
حصوں میں یورپ کے خیالات بہت کچھ سرایت کر گئے ہیں لیکن دمشق  
جہاں اہل یورپ بہت ہی شاذ طور پر آئے ہیں ان خیالات سے بہت  
ہی بچا ہوا ہے۔ تاہم میں بھی جسے عربوں نے بنایا اور بہت صدیوں تک  
وہاں ان کی حکومت رہی بمقابلہ دمشق کے ان کی یادگاریں بہت موجود ہیں

۱۵ میڈیا ایک قدیم سلطنت تھی اس کے شمال میں بحر خزر اور آرمینیا تھا جنوب میں  
ایران اور مغرب کی طرف اسیریہ ایک نہایت زرخیز ملک تھا۔ نینس اسیریہ کے پادشاہ نے  
۲۲۳ قبل مسیح میں اس ملک کو فتح کیا اور یہ ششہ قبل مسیح تک سلطنت اسیریہ کا ایک صوبہ تھا



لیکن اس شہر میں روز بروز یورپ کا رنگ آتا جاتا ہے اور اس وقت بھی اگر کسی سیاح کو یہ منظور ہے کہ مشرقی معاشرت کا سوائے کرے اور تواریخ کے بلند ٹیلے پر چڑھ کر گزشتہ واقعات کی سیر دیکھے تو اسے پھر دمشق ہی کو آنا پڑیگا۔

جب اس شہر پر دور سے نظر ڈالیں تو اس کے ہزار ہا میناروں اور گنبدوں کا ایک وسیع سبزہ زار میں سے نمودار ہونا بالکل پرستان کی سی کیفیت دکھاتا ہے اور سیاحوں کی ٹاخانیوں کی تصدیق کرتا ہے لیکن اگر مجھ سے پوچھا جائے تو قاہرہ کے قلعہ پر سے جو سیر نظر آتی ہے اسے دمشق کا یہ منظر ہرگز نہیں پہنچتا۔ موسیو ڈیوڈ دمشق کا یوں بیان کرتے ہیں۔ ”جب کوئی سیاح دمشق میں داخل ہوتا ہے تو دور سے اسے شہر ایک پرستان نظر آتا ہے۔ پیروں کے نیچے شہر کے محلے سرسبز باغوں سے گھرے ہوئے ہیں۔ مکانات کے گرد انواع و اقسام کے درخت لگے ہوئے ہیں۔ شہر کے باہر ایک وسیع میدان ہے اور شہر کے ارد گرد ایک عجیب و غریب فضیل ہے۔ فضیل مثل یورپ کی فضیلوں کے دھندلی اور بد نما نہیں ہے بلکہ اس میں ایک حیرت انگیز چمک و مک پائی جاتی ہے۔ اس میں سیاہ اور زرد و تھمر ملے جلے ہوئے ہیں بعض مدور بعض مربع اور بعض مثلث لیکن نہایت صدف کے ساتھ جھٹائے گئے ہیں۔ یہ کنگرہ داردیوار جیسا کہ کسی مشرقی شاعر نے کہا ہے گویا نخل کی بنی ہوئی ہے اور اس میں کھجور

جڑا ہے۔ شہر کے گرد ہی ایک تفصیل نہیں ہے بلکہ اور بھی متعدد تفصیلیں ہیں جو شہر کے محلوں کو ایک دوسرے سے جدا کرتی ہیں۔ ان میں سے کسی کے تو مربع برج لطف دے رہے ہیں اور کسی کے عمارت نما قبے اپنا حسن دکھا رہے ہیں۔ لیکن یہ تو پہلی چیز ہے جو نظر میں آتی ہے آگے چل کر اس سے بھی زیادہ عجیب سماں ہے۔ مکانوں درختوں اور باغوں کی تعداد قریب قریب برابر ہے۔ ایک طرف تو سروں کی ایک سیرگاہ بنی ہوئی ہے اور دوسری طرف اسلامی محرابوں کا لمبا دالان ہے جسے بازار کہتے ہیں۔ ایک بھند کچھوروں کا کسی مشہور غورے کے ارد گرد نظر آتا ہے کہیں امر کے مکانوں کے اندر میوے کے درخت دکھائی دیتے ہیں اور اس کے ساتھ کم سے کم ایک ہزار گنبد اور قبے ہیں جن کی چوٹیوں پر تانبے کا ہلال چمک رہا ہے اور جن کی دونوں طرف اونچے اور نیچے مینار ہیں۔ ان بیچ در بیچ مکانات اور سطح بہ سطح باغات اور درختوں پر آفتاب کی کرنیں جلوۂ فلکں ہوتی ہیں اور جب ان کا عکس نہر بردا کے ساتھ کجدار شاخوں پر پڑتا ہے تو مختلف رنگوں کی آمیزش سے طبعی صورت نظر آنے لگتی ہے۔ یہی ہے دمشق جسے عرب الشام کہا کرتے تھے یعنی انہوں نے تمام ملک کا نام اس کیلئے شہر کو دے دیا تھا۔

اندر داخل ہونے پر شہر ایک یورپین کی نظر میں پہلے زیادہ نہیں چمکا کیونکہ دمشق ہمیشہ سے عربوں ہی کے خیال میں ستر تاج مشرق رہا ہے تنگ اور پیچیدہ شاہراہیں جن کے دونوں طرف کچی دیواروں اور پھوس گئے



مکانات اس پر گرد اس شدت سے اڑتی ہے جس سے آنکھیں اندھی  
 ہوئی جاتی ہیں اور جس کا ٹھیک اندازہ بغیر دیکھے نہیں ہو سکتا وہ چیزیں  
 ہیں جو پہلے پہل ایک برا اثر پیدا کرتی ہیں اور یہ اثر ایک زمانہ دراز کی  
 عادت کے بعد دفع ہوتا ہے۔ دمشق کی تجارت کل ممالک مشرقی کے  
 ساتھ اس کثرت سے ہے کہ اس شہر میں ہمیشہ بڑی چل پہل رہتی ہے  
 لیکن یہاں کی معاشرت میں مشرق کا ایک خاص رنگ پایا جاتا ہے۔  
 بغداد کی طرف سے جو کاروان آتے ہیں وہ یہاں ایران اور ہندوستان  
 کی پیداوار لاتے ہیں اور یہاں سے ریشمی اور دوسری قمقم کا کپڑا اور  
 دباغت کیا ہوا عمدہ چمڑا اور تانبے کے برتن جن پر چاندی کا کام بنا ہوا  
 بجاتے ہیں۔

میں پھر کہوں گا کہ اگر سچی اور صحیح مشرقی معاشرت مع اس کی تمام رنگ  
 آمیزیوں کے دیکھنی ہے تو دمشق ہی کو دیکھنا چاہئے۔ اس شہر کی پرانی  
 شاہراہیں اور قدیم بازار نہایت درجہ دلچسپ ہیں۔ یہاں انسان ایک ہی  
 وقت میں مشرق کی تمام مختلف اقوام کو دیکھ سکتا ہے۔ ایرانی سمور کی  
 ٹوپیاں رکھے ہوئے اور پیش قبض کمر میں لگائے ہوئے رشامی عمارتی  
 لمبی عبا میں پہنے ہوئے اور ان کے سر پر کسا دالوں کی رسی کا بندھا ہوا  
 دمشق سیاہ اور زرد ریشم کی قبائیں زیب تن کئے ہوئے کمپن بندھی ہوئی  
 اور رومی ٹوپی یا سفید عمامہ سر پر۔ ترکی سپاہی تیغے باندھے ہوئے  
 حجاج مکہ نہایت بے باکی کے ساتھ پھٹے کپڑے پہنے ہوئے۔

قونصلوں کے ملازم جن کی نیلی وردیاں کلابتون سے لسی ہوئی ہاتھوں میں  
دُڑے لٹے ہوئے۔ ترکی ملازم نظامت کی سرخ وردیاں پہنے ہوئے  
وروز سوار شجاعت کے نش میں چور کمر میں ہتیاروں سے سجے ہوئے  
عمدہ گھوڑوں پر سوار جن کے چٹے کے زینوں پر سنہری روپلی  
کام آفتاب میں چمکتا ہوا۔ اونٹوں کی لمبی قطاریں جو کربان اور اناٹولیا اور  
فرات کے کنارہ سے آرہی ہیں تجارت کے مال سے لدی ہوئی۔ کُرو  
بدوی۔ ارمنی۔ مارونی۔ یہود۔ الجزائیری۔ یونانی ان کے جھنڈے کے جھنڈ  
اور ان کے مختلف لباسوں کی رنگ آمیزیاں بالکل کہکشان کا سماں دکھاتی  
ہیں۔ ان کے چہروں کے رنگ سفید اور ارغوانی سے لے کر آبنوس کی  
سیاہی تک کے کل مارج میں نظر آتے ہیں۔

جس وقت میں ایک قہوہ خانہ میں بیٹھا ہوا اپنے حق کے دعوئیں  
کے پردہ میں اس مختلف الاوان سماں کو دیکھ رہا تھا تو مجھے یہ معلوم  
ہوتا تھا کہ کسی ساحر نے اپنے سحر کے زور سے کل مری ہوئی قدیم مشرقی  
اقوام کو زندہ کر کے دکھا دیا ہے۔ اسلامبول میں بھی اس پل پر جو غلا خانہ  
تک چلا گیا ہے اسی قسم کی سیر نظر آتی ہے۔ لیکن اس میں یورپ  
کے رنگ کی آمیزش روز بروز بڑھتی جاتی ہے۔ وناں بھی ایک  
مجموع تمام عالم کا نظر سے گزرتا ہے۔ لیکن اس میں مشرق کا زیادہ لطف  
نہیں آتا۔

سیاح جسے نقش و نگار یا مصوری کا شوق ہو و مشرق میں نون قیام کر سکتے

عمارت قدیمہ کی باقیات الصالحات جو یہاں نظر آتی ہیں اس کثرت سے ہیں کہ ان کے بیان کے لئے ایک علیحدہ کتاب درکار ہے۔ لیکن یہ کھنڈر بھی روز بروز برباد ہوتے جاتے ہیں اور چند روز میں تو بالکل مفقود ہو جائیں گے۔ میدان کے محلہ میں اس شاہ راہ پر جو مکہ کو گئی ہے ہر قدم پر منہدم مساجد - خوارے اور انواع و اقسام کی یادگاریں نظر آتی ہیں جن پر دو تین سو برس سے زیادہ نہیں گزرے لیکن جو اندرونی آرائشوں اور گلکاریوں کی وجہ سے جن میں ایرانی قلم نمایاں ہے اب بھی عربوں کی یادگاریں ہیں۔

اسی دمشق میں وہ قصر نظر آتے ہیں جو خاضن عربی وضع پر تعمیر ہوئے ہیں اور میرے نزدیک مذاق اور آرائش کے لحاظ سے یورپ کی عمدہ ترین عمارتوں سے بھی بہتر ہیں۔ لیکن انوس ہے کہ یہ بھی اسی عام قانون فطرت کے پابند ہیں اور ایک روز مفقود ہو جائیں گے۔ جامع دمشق | یہ مسجد پہلے بنت پرستوں کا مندر تھا اور پھر عیسائیوں کا کلیسا بنا اور اس کا پیرانا حصہ اوائل سنین ہجری میں تعمیر ہوا تھا۔ ۶۹۹ء (۱۳۰۶ھ) میں یہ مسجد جل گئی تھی اور پھر دوبارہ تعمیر کی گئی اپنی اس موجودہ حالت میں یہ مسجد بہت ہی کم درجہ میں ہے بلکہ قاہرہ کی مساجد سے بھی گھٹی ہوئی ہے۔

جامع دمشق کا نقشہ بھی مجسمہ ویسا ہی ہے جیسا اور مساجد اسلام کا یعنی ایک بڑی ستیل عمارت محرابوں پر ہے جس کی ایک جانب نماز



پڑھنے کی جگہ ہے اور چاروں کونوں پر مینار ہیں۔

مورخین عرب نے لکھا ہے کہ اس مسجد کی دیواروں میں اجارہ تک نہایت بیش بہا رنگ مرمر لگا ہوا تھا اور اوپر کی طرف اور گنبد میں پتھر کی پچی کاری تھی۔ اس کی چھت سنہری تختوں کی تھی اور چھ سو طرائی چراغ اس میں آویزاں تھے۔ نماز کے مصلوں میں بیش بہا پتھر چڑے ہوئے تھے۔

اس آرائش کا بہت بڑا حصہ بالکل ضائع ہو گیا ہے۔ اس وقت یواریں خوش خط کتبوں سے پر ہیں اور کھڑکیوں میں رنگیں شیشے لگے ہوئے ہیں۔ بعض مقامات پر البتہ پرانی پچی کاری اس وقت تک باقی ہے۔ اس مسجد میں تین مینار ہیں۔ دو ان میں سے مکعب ہیں اور تیسرا جو نہایت خوبصورت ہے مہلت پہل اور اس کے اوپر کے حصے میں ایک کٹہرا ہے۔ اسی مینار کی چوٹی پر ایک گولا ہے اور اس پر طلا اسلامی بنا ہوا ہے۔ ان تینوں میناروں میں وہ مینار جو منارۃ الحوس کے نام سے مشہور ہے نہایت ہی پرانا خیال کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس کی تعمیر اوائل سنین ہجری میں ہوئی تھی۔ دوسرے مکعب مینار کو منارہ عیسے کہتے ہیں کیونکہ یہ کہا جاتا ہے کہ قیامت کے دن حضرت عیسے ع اسی پر سے نازل ہونگے۔

اس مختصر بیان سے جو اوپر لکھا گیا ثابت ہوتا ہے کہ عربوں نے ابتدائے فتوحات اسلام ہی سے (اور اس خاص امر میں وہ اپنے

مابعد کے ملک گیروں سے بالکل علیحدہ ہیں اکل ان عمارات کی جو ان سے  
 پہلے موجود تھیں نہایت قدر کی اور جس تمدن کو انہوں نے ان مفتوحہ ممالک  
 میں پایا اسے ہمیشہ قائم رکھنے اور متقا دینے کی کوشش کی شروع میں  
 تو وہ بالکل جاہل تھے لیکن چند روز میں اپنے اساتذہ پر فوق لے گئے  
 فن حرب اور محاصرہ کے وقت آلات جنگ کا استعمال کرنا جو خاص حصہ  
 یونانیوں کا تھا وہ بالکل نہیں جانتے تھے لیکن اسے بھی انہوں نے بہت  
 جلد سیکھ لیا اور چند ہی روز میں وہ اپنے مخالفین کے ہمسرہ ہو گئے۔  
 علوم و فنون انہیں بالکل ابتدائی حالت میں تھے لیکن ان متعدد مدارس  
 کی بدولت جو انہوں نے قائم کئے وہ چند روز میں متقدمین کے نہ فقط  
 برابر ہو گئے بلکہ ان سے بھی بڑھ گئے۔ فن تعمیر میں ان کی معلومات کچھ  
 نہ تھیں لیکن انہوں نے مشرقی اور ایرانی مہاروں سے کام لیا۔ اور  
 اپنے خیالات اور مذاق کے مطابق ان کی طرز تعمیر میں اس قدر ترمیم  
 کی کہ اس میں ان غیر قوموں کا حصہ مطلق باقی نہ رہا اور اس نے بطور خود  
 ایک خاص وضع اور صورت پکڑ لی۔

## مصر کی عربی عمارتیں

مصر ہی ایک ملک ہے جہاں اسلام کے ہر زمانہ کی عمارات  
 موجود ہیں جن کے دیکھنے سے وہ تعمیر جو یہ مرور زمانہ میں تعمیر ہو معلوم  
 ہو سکتا ہے۔

تقریباً عربوں کی کل قدیم عمارتیں جو اس وقت تک موجود ہیں مساجد  
ہیں اور چونکہ ان میں سے کل مشہور مساجد قاہرہ میں واقع ہوئی ہیں ان پر نظر ڈالنا  
آسان ہے۔

خود مشہور قاہرہ اقل اس کا وہ حصہ جو یورپ کے تسلط سے بچا ہوا  
ہے بالکل الگ ہے اور اس سے بہت ٹھیک اندازہ زمانہ خلفاء میں  
شہر کی حالت کا ہو سکتا ہے۔ دور سے یہ اس درجہ مشرقی دکھائی دیتا  
ہے کہ کوئی دوسرا شہر اس خصوصیت میں اسے نہیں پہنچتا۔ یہ ایک  
مجموعہ ہے سفید مکانات کا جن کی چھتیں مسطح ہیں اور جن میں جا بجا  
اونچے اونچے مینار کچھور کے درختوں میں سے سر نکالے ہوئے  
نظر آتے ہیں۔ قلعہ کے اوپر سے اس شہر کا منظر بالکل پرستان  
کا سا ہے اور میں نے کوئی شہر نہیں دیکھا جس کا سماں اس قدر  
دلچسپ ہو۔

قاہرہ کی شاہ راہیں مثل اور مشرقی شہروں کے تنگ بے ترتیب  
اور پیچدار ہیں۔ محض محلوں میں علی الخصوص پرانے شہر میں مکانات  
کے چھجے ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہیں۔ ان تنگ گلیوں  
کا فائدہ یہ ہے کہ یہ راستہ کو دھوپ سے بچاتی ہیں اور ان میں ایک  
قسم کی خنکی اور تازگی دن بھر رہتی ہے۔ اس وقت قاہرہ میں جو بڑی  
بڑی سڑکیں اور سیرگاہیں یورپ کے مذاق کے بموجب بنائی  
گئی ہیں ان پر اگر کوئی شخص مصر کی دھوپ میں پیدل پھرے تو اسے



معلوم ہو گا کہ وہ پرانی تنگ اور پتلی گلیاں ان پتی ہوئی شاہ راہوں سے  
کس قدر زیادہ پسندیدہ ہیں۔

قاہرہ کی شاہ راہوں کی چل پہل ہر ایک سید کو تعجب میں ڈالتی ہے  
جس کسی نے دمشق کو دیکھا ہو اس کے لئے بھی یہ کچھ کم دلچسپ نہیں  
ہے۔ اور میں نے اس کی سیر دیکھنے میں گھنٹوں وقت صرف  
کنیا ہے۔

ڈاکٹر ازام میر لکھتے ہیں ”کہ اس حقیقت کے اندر ایک طرف  
تو بچہ پارہ فلاح نظر آتا ہے۔ دوسری طرف صحرائی بدوی تیز قدمی کرتا  
ہوا دکھائی دیتا ہے۔ ادھر قبطنی یا یہودی روکھی صورت بنائے  
ہوئے ایک دھن میں قدمزن ہے۔ دوسری طرف چیت اور  
چوکنایونانی آ رہا ہے۔ تو فضلوں کے ملازم خاموش اور معذور  
جشیوں کے کل مدارج آہنوس رنگ سودانی سے لے کر سانولے بربروں  
تک سب قسم کی مخلوق نظر آتی ہے۔

عربستان اور افریقیہ کے ہر مقام سے کارردان آ رہے ہیں  
کہیں لدے ہوئے اونٹ گم سم کھڑے ہیں۔ کہیں گدھے  
تکے پھلکے اور چالاک شترقی تاجروں یا برقع پوش عورتوں کو پیٹھ پر  
لے دوڑتے چلے جا رہے ہیں۔ ایک طرف سے کوئی پاشا  
نظامت کی چست دروی پہنے گھوڑے پر سوار قدم قدم آ رہا  
ہے۔ ہشتی مشکیں لے ہوئے۔ ہر قسم کے حمال۔ سائیس

مٹو چو کہتے ہوئے سست راہ گیروں یہاں تک کہ عورتوں کو بھی جو راستہ  
نہ دیں چابک سے ہٹاتے ہوئے۔ یہ ایک ایسا سماں ہے جو ہر وقت  
نیا ہے اور جس سے دیکھنے والوں کو سیری نہیں ہوتی۔

اصلی شہر قاہرہ ۱۵۹۲ء ہجری (۱۷۹۹ء) میں تعمیر ہوا۔ اس کی تفصیل کے  
اندر وہ پرانا قصبہ قسطنطین کا تھا جسے عمرو نے بنایا تھا اور جس کی جگہ یہ نیا شہر  
قائم ہونے والا تھا۔

نئے شہر کا نام القاہرہ یعنی فتح مندر رکھا گیا ہے اور اسے اہل یورپ  
کا پڑ کہتے ہیں۔ قسطنطین کا ایک محلہ ہے اور اسے پرانا شہر کہنا  
عقلی ہے کیونکہ وہ کبھی اس نام سے نہیں پکارا جاتا تھا۔

بنیاد رکھنے سے تین سال کے اندر یہ نیا شہر تمام ہوا اور خلفائے بنی  
فاطمہ نے اپنے مدخل کا ایک بہت بڑا حصہ اس کی آرائش میں صرف کیا۔  
ہر ایک خلیفہ نے خفاہے مابقی سے بڑھ جانا چاہا یہاں تک کہ ملکین  
نے بھی جب وہ خلیفہ کی جگہ پر حکمران ہوئے شہر کی آرائش کو اپنا فخر سمجھا۔  
اس وقت البتہ جب کہ مصر ایک ترکی صوبہ ہو گیا قاہرہ کی آرائش نہ فقط موقوف  
ہوئی بلکہ گھٹنے لگی ہے۔ اس وقت کل بڑی بڑی عمارتیں برباد ہوتی جاتی  
ہیں اور چونکہ ان میں کسی قسم کی بھی مرمت نہیں ہوتی غالباً بہت تھوڑے  
زمانہ میں وہ بالکل نیست و نابود ہو جائیں گی۔ مصر کے ایک بڑے  
شخص نے مجھ سے قاہرہ میں کہا کہ خوب ہوا تم ان عمارتوں کے  
دیکھنے کے لئے آئے ہو کیونکہ چند روز میں کوئی چیز دیکھنے کے قابل

باقی نہ رہیگی۔

اب ہم نہایت اختصار کے ساتھ بہ ترتیب تاریخی قاہرہ کی بڑی عمارتوں کا بیان کریں گے۔ پہلے چار پانچ سو مساجد کے جو اس شہر میں ہیں ہم نے انہی کو انتخاب کیا ہے جن سے ہر ایک زمانہ کی طرز تعمیرات کے بنیاد قاہرہ سے ملے کہ اس وقت تک ظاہر ہوتی ہے۔

مسجد عمر بن الخطاب (۶۴۲ء) عمر بن الخطاب کی مسجد سب سے زیادہ قدیم اور اسلام کی سب سے زیادہ متبرک عبادت گاہ ہے کیونکہ صحابی رسول صلعم نے اس کی تعمیر میں ہاتھ لگایا ہے۔

چونکہ اسے عمر بن الخطاب نے تعمیر کیا تھا یہ آج تک اس کے نام سے مشہور ہے۔ پہلے چار خلفاء کے عہد تک بلکہ آخر حکومت بنی امیہ تک قاہرہ میں یہی ایک مسجد تھی اور چونکہ اس کی طرز پرانی مساجد کی سی تھی بہت اون پر تک قاہرہ کی مساجد اسی نمونہ پر بنتی رہیں۔

اس کا نقشہ نہایت ہی سادہ ہے اور جب ہم ایک پرانی مسجد کو اچھی طرح دیکھ لیں تو اور سب کا نقشہ باسانی سمجھ میں آجاتا ہے۔ مسجد عمر میں ایک بڑا مستطیل صحن اور تینوں ضلعوں پر لمبے لمبے دالان ستونوں پر ایستادہ ہیں۔ چوتھے ضلع پر تینوں ضلعوں سے زیادہ گہری عمارت ہے جو نماز پڑھنے کی جگہ ہے صحن کے وسط میں ہمیشہ ایک حوض وضو کے لئے ہوا کرتا ہے اور کونوں پر چپ مینا رکھ دہیں اونچے نیچے بنے ہوئے چوتے ہیں۔



اکثر قدیم مساجد کے سامنے ایک صحن ہوتا ہے جس کے گرد مسافروں کے اترنے کے حجرے اونٹوں اور گھوڑوں کے باندھنے کے ٹویلے۔ جانوروں کو پانی پلانے کے حوض اور حمام ہوا کرتے ہیں۔ قدیم مساجد نہ فقط عبادت گاہیں تھیں بلکہ مسافروں کے اترنے کی سہولتیں بھی تھیں۔

اس مسجد عمر کے ستون مختلف یونانی اور رومی عمارتوں سے لئے گئے ہیں ان کے اوپر محرابیں ہیں جو مثل قدیم محرابوں کے سادی ڈانٹھ کی ہیں۔ یعنی اوپر کو بہت کم نوکدار ہیں اور نیچے کی طرف ان میں نعل اسب کی صورت بہت ہی خفیف ہے۔ آگے چل کر جب یہ محراب اوپر کو زیادہ نوکدار ہو گئی اور نیچے سے پھیل گئی اس وقت اس میں خاص عربی طرز پیدا ہو گئی۔ یہ نعل اسبی صورت کی محرابیں جب کسی گنبد کے سامنے لگائی جائیں تو گویا اسے نازک اور خوشنما بنا دیتی ہیں اور مشرقی طرز تعمیر کے مدور گنبدوں سے جو نیچے سے بے ہوئے تھے بہت بڑھا دیتی ہیں

مسجد عمر کے صحن کے گرد جو عمارتیں تھیں ان میں سے دو ہی طرف رہ گئی ہیں۔ ایک جانب کے دو ستونوں کی ایک ہی قطار رہ گئی ہے اور دوسری جانب جدھر مصلے ہے چھ قطاریں باقی ہیں۔ چونکہ ان دالانوں میں آکیں آکیں محرابیں ہیں لہذا ستونوں کی کل تعداد ایک سو چھ ہیں ہے لیکن پہلی قطار میں دُھڑے ستون ہیں پس جس قدر ستون اس وقت موجود ہیں ان کی مجموعی تعداد ایک سو سینتالیس ہے۔

مصلے کے پنج میں جیسا کہ بلا استثنا ہر مسجد میں ہوتا ہے ایک طاقچہ ہے

جس پر محراب بنی ہوئی ہے اور اس کا رخ مکہ معظمہ کی طرف ہے جو تمام مسلمانوں کا قبلہ ہے۔ اسی کے ایک طرف کو بنبر ہوا کرتا ہے۔ مسجد عمر میں یہ دونوں چیزیں نہایت سادہ وضع کی ہیں۔

اس مسجد کے مینار بھی بہت ہی سادہ ہیں یعنی بہت زیادہ اونچے نہیں ہیں اور ان میں ایک ہی کٹہرا ہے اور اوپر سے یہ مخروطی ہیں۔ مسجد عمر میں نہ لٹنی کنگاریاں ہیں نہ عربی آرائشیں اور نہ وہ پھول بوٹے جن کو عربوں نے اخیر میں ایجاد کیا۔ باوجود سادگی کے اس مسجد کے ستون اور محرابیں میری نظروں میں نہایت ہی شاندار معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن افسوس کہ یہ قدیم عمارت بھی مثل اور قدیم مساجد مصر کے برباد ہو رہی ہے۔

مسجد طولون دس۴۷۷ عری یعنی ۱۶۷۷ | طولون کی مسجد بھی نہایت سادہ وضع

۱۷ جن مصنفین نے قاہرہ کا بیان لکھا ہے وہ اکثر مورخین عرب کے بیان کے بموجب لکھتے ہیں کہ ”اس مسجد میں ہر رات کو اٹھارہ ہزار چراغ روشن ہوتے تھے اور ان میں روزانہ پندرہ ہزار چار سو من خالص تیل جلتا تھا۔“ محقق سقوتی مورخ نے جن میں باقی یہ بھی شامل ہے اس قول کا اعادہ کیا ہے۔ لیکن ایک معنوی حساب کی روش سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اس بیان کے بموجب فی چراغ چونتیس سیر و چھٹا تک تیل پڑتا ہے جو بالکل خلاف قیاس ہے علاوہ اس کے پندرہ ہزار چار سو من تیل کو روزانہ مسجد تک پہنچانے کے لئے اونٹوں کی قطار کی قطار درکار ہے۔ مصنف۔

کی ہے لیکن عمر کی مسجد سے جس کا ذکر اوپر ہو چکا زیادہ آراستہ ہے۔ اس کا نقشہ وہی ہے جو عمر کی مسجد کا ہے یعنی بیچ میں ایک مربع صحن ہے اور اس کے دونوں جانب دو دالان محرابوں پر۔ یہ محرابیں بالکل نوکدار ہیں اور ان کے نیچے کا حصہ زیادہ تر نعل کی صورت ہے۔ یہ محرابیں بوجھ معمولی ستونوں پر قائم ہونے کے پائیدار ستون پر قائم ہیں جن کے چاروں کونوں پر ایک ایک ستون ہے۔ ان ستونوں کا اوپر والا حصہ شرقی وضع کا ہے۔ یہ وضع پائیدار ستونوں اور پائیدار ستونوں پر چار ستونوں کی ظاہر اس طرز عمارت کی اصل معلوم ہوتی ہے جس میں خراب کے نیچے کئی ملے ہوئے ستون رکھے جاتے تھے اور کچھ کھٹک کلیسوں میں اس قدر عام ہیں محرابوں کے اوپر کی چھت مسجد عمر کی چھت کی طرح بنی ہوئی ہے۔

مسجد طولون میں بھی نہ نسخی آرائشیں ہیں نہ قلم کاریاں۔ پھول پتے جو لگے گئے نیچے نیچے کھڑکیوں کے آس پاس اور محرابوں کے اوپر بنے ہوئے ہیں وہ طرز شرقی کو یاد دلاتے ہیں۔ لیکن ان میں نسخی صورت پیدا ہو چکی ہے۔ چھت کے نیچے نیچے کوئی کتبے ہیں جو لکڑی میں کھدے ہوئے ہیں۔ مسجد کی باہر کی دیوار لنگرہ دار ہے۔

یہ عمارت کچی اینٹوں کی بنی ہوئی اور اس پر گچ کاری کی ہوئی ہے آرائشیں اور نقش و نگار گچ ہی سے بنے ہوئے ہیں۔ میناروں میں سے کل ایک باقی رہ گیا ہے۔ یہ مینار کئی درجوں میں ہے اور نیچے سے مربع بیچ میں مدور اور اوپر مشربہ پہل ہے۔



صحن مسجد کے بیچ میں ایک خوبصورت ساپا ہوا فوارہ ہے۔ اس کے دروازہ پر کھڑکیاں ہیں جن کے اوپر کا حصہ مثلث ہے۔  
 طولون کی مسجد بالکل ویران ہے۔ مصر کی حکومت نے اس پرانی یادگار کے ساتھ دیواریں سب گر رہی ہیں اور چند سال میں اس مسجد کی جگہ محض ایک تودہ خاک رہ جائیگا۔ اس کے دیکھنے کے لئے مجھے ایک دروازہ کو ٹوڑنا پڑا جس میں اس غرض سے قفل پڑا ہوا تھا کہ کوئی اندر نہ جاسکے۔

جامع ازہر (۱۸۹۷ء) | بلحاظ آرائش کے طولون کی مسجد سے کئی درج بڑھی ہوئی ہے لیکن اسے دیکھتے وقت یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اس کی آرائشوں کا بہت بڑا حصہ اس کی تعمیر سے کہیں نا بعد کا ہے۔ بوجہ اس مدرسہ کے جو اس میں ششہ ہجری سے قائم ہے یہ مسجد کل مساجد اسلام میں نہایت مشہور ہے اور اس وقت بھی اس کی شہرت دور دور تک ہے اور اس میں بلا واسلامیہ کے کل اقطار سے طالب العلم آتے ہیں فی الواقع یہ مسجد مشرقی علوم عربیہ کا اخیر مسکن و موطن ہے۔ اساتذہ جو اس مسجد کے اوقاف سے تنخواہ پاتے ہیں طبیات و ہندسہ و تالیف میں درس دیتے ہیں۔ اگلے زمانہ میں اس مدرسہ کے طلاب کی تعداد بارہ ہزار تھی اور اس وقت بھی کچھ کم نہیں ہے۔ جو طلاب نہایت ہی مغفلس ہیں ان کی کل عیال کی کفالت کی جاتی ہے۔ اس مسجد کا نقشہ بھی

ویسا ہی ہے جیسا مسبق الذکر مساجد کا فرق اسی قدر ہے کہ اس کے ارد گرد جوے بنے ہوئے ہیں جن کے سبب سے اس کے نقشہ میں کسی قدر تغیر آ گیا ہے۔

اس کی ابتدائی طرز عمارت کا درست اندازہ کرنے کے لئے مسجد کے بڑے صحن کو دیکھنا چاہئے۔ اس کی محرابیں تین سو اسی رنگ سماق اور ہنگ مرمر اور رنگ صوان کے ستونوں پر قائم ہیں لیکن ان ستونوں کے اوپر اور نیچے کے حصے مشہور و معروف عمارتوں میں سے لئے گئے ہیں محرابیں بمقابل مسبق الذکر مساجد کے بہت زیادہ نوکدار ہیں۔ اس مسجد کے مینار بہت عجیب ہیں لیکن یہ مسجد کی تعمیر سے بہت بعد کے بنے ہوئے ہیں

یہ مسجد اس زمانہ کی صنعت عربی کا نمونہ ہے جب کہ وہ اپنی ترقی کے اعلیٰ درجہ کو پہنچ چکی تھی اور نہایت افسوس ہے کہ اس کی بعض دیواروں اور چھتوں کے رنگ جدید تعمیر اور مرمت کے وقت بالکل خراب کر دیے گئے۔

مسجد قلا دون

۶۸۲ھ  
۱۲۸۲ء

اس مسجد کی بیرونی شان بالکل قدیم کا تھا کہ عمارتوں کی معلوم ہوتی ہے کاسٹ سے لے کر ایبرس تک کل سیاحوں نے اس مشابہت کا تذکرہ کیا ہے ایبرس لکھتا ہے ”اس مسجد کی محرابوں اور اس والاں میں جہاں قلا دون کی قبر ہے زیادہ تر عجیب امر یہ ہے کہ اس کی ظاہری صورت بالکل ہمارے کا تھا کہ کلیسوں کی سی ہے محرابوں کی لمبی قطار کے اندر چھوٹی محرابیں ستونوں پر بٹھی ہوئی ہیں۔ چھت کے نیچے مگر مطلق نہیں ہے اور ستونوں میں اوپر کا حصہ

منفقو وہ ہے۔ بیچ کے دروازے کے سامنے سائبان ہے جو بہت سی محرابوں سے بنا ہوا ہے اور یہ محرابیں مختلف اونچائی کے ستونوں پر قائم ہیں۔ یہ مجموعی ہیئت جس میں کسی قسم کا انتظام یا تناسب اجزا نہیں رکھا گیا ہے مجنبہ ویسی ہی ہے جیسی کہ فرانس جرمنی اور شمالی اطالیہ کے اسی زمانہ کی عمارتوں کی ہو کرتی تھی۔

فی الواقع اگر اس عربی عمارت میں وہ چیزیں بڑھادی جائیں جن کی ضرورت ایک سرد اور زیادہ بارش والے ملک میں ہے اور نیز وہ چیزیں جو مذہب کی رو سے ضرور ہیں اور وہ جن کو بت تراشی کے فن نے جائز رکھا ہے یعنی اونچی چھتیں نکیدے پا کھے۔ لمبے پر نالے۔ گھنٹے لٹکانے کے برج۔ موزنیں اور ابھری ہوئی تصاویر تو یہ بیشک ایک نصرانی عمارت سے جو شمال میں بنی ہو متبدل ہو جائیگی۔

”یہ وضع عمارت یقینی وہ ہوگی جسے ہم گاتھاک کہتے ہیں اور جس کی ایک عمدہ مثال پیرس کا سینٹ شاپل ہے اور ان دونوں عمارتوں کی وضع تعمیر تیرھویں صدی عیسوی کی ہے۔“

مسجد قلاوون میں ایک گنبد والادالان ہے جس میں بانی مسجد کی قبر ہے۔ یہ بہت ہی خوبصورت دالان ہے۔ اور اس کی محرابیں پائیہ دار ستونوں پر قائم ہیں جن کے کولوں پر صبح کا رستون ہیں۔ اس کی نکیلی

لے یہ ازمنہ متوسط کی ایک بہت مشہور عمارت ہے اور اسے سینٹ لوی پادشاہ فرانس نے ۱۲۷۸ء میں تعمیر کرایا تھا۔ مترجم



کھڑکیاں بھی ہیں گا تھک طرز کو یاد دلاتی ہیں۔ کسی زمانہ میں اس مسجد کے متعلق ایک شفا خانہ بھی تھا۔ اگرچہ اس مسجد کا بیان ایک حال کی سفر مشرق کی کتاب میں لکھا ہے لیکن فی الواقع اب اس کا وجود نہیں رہا۔

مسجد حسن پورہ ۱۳۵۵ھ اب ہم بتدیج اس زمانہ تک پہنچ گئے جو عربی تعمیر کے زیادہ سے زیادہ عروج کا زمانہ ہے اور اس طرز نے مسجد حسن میں جو قمارہ کی عمد ترین عمارت میں ہے اعلیٰ شگفتگی پیدا کی ہے۔

اس مسجد کی وسعت دیکھ کر ہمیں اپنے بڑے کلیسے یاد آتے ہیں۔ سوت میں یہ پیارس کے نو تروام سے بڑی ہے۔ اس کے بڑے گنبد کی بلندی ساٹھ گز ہے اور اس کے مینار ۴۹ گز اونچے ہیں جو داندوم کے مینار کی دونی اونچائی ہے عمارت کا طول ایک سو تریس گز اور عرض بیاسی گز اور دیواروں کا آثار ساڑھے آٹھ گز ہے۔ پرانی مساجد کی دیواروں کی طرح یہ اینٹ اور سنگ مرمر سے نہیں بنی ہیں بلکہ ان میں ترشے ہوئے پتھر لگائے گئے ہیں۔

اس عمارت کی مجموعی شان ویسی ہی ہے جیسے ہندوستان کی ان بڑی مساجد کی جن کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔ مسجد حسن کا نقشہ معمولی نقشہ سے کسی قدر مختلف ہے۔ بعض مربع یا مستطیل ہونے کے اس کی ساخت مثل یونانی صلیب کے ہے محراب دار والوں کے بدلے جیسا کہ سبق الذکر مساجد میں دیکھا گیا بیچ کے دالان کے دونوں طرف اور دو بڑے دالان ہیں جن کے اونچے والے دالان کے درمیان میں بہت ہی اونچی نوکدار

محرابیں ہیں۔ ان میں سے جو سب سے بڑا دالان ہے اس میں مصلیٰ ہے جس کی محراب تین گز اونچی ہے۔ اس مصلے کے پاس ہی منبر ہے۔ جو مسجد میں ہوتا ہے۔ دیواروں پر سنخی آرائشیں اور کتبے ہیں۔ صحن مسجد کے وسط میں ایک بہت ہی شاندار فوارہ ہے لیکن افنوس کہ شگستہ حالت میں ہے۔ اس مسجد میں بانی مسجد کی قبر بھی ہے اور یہ ایک گنبد والے دالان میں ہے جس کا قطر تین گز ہے اور اس کے نیچے ایک حاشیہ قلم کار پھول بوٹوں کا بنا ہوا ہے۔ اس دالان کے چاروں طرف بہت ہی خوبصورت کتبہ لکڑی میں کھدایا ہوا ہے جس کی چوڑائی ایک گز سے زیادہ ہے۔

اس مسجد میں بھی مثل مساجد فوق الذکر کے محرابیں نیچے کو کسی قدر کھچی ہوئی ہیں لیکن کم۔ سچ یہ ہے کہ پوری نعل اسی شکل کی محراب کو عربوں نے سوائے اندلس کے اور کہیں زیادہ استعمال نہیں کیا۔ مسجد صحن کے سامنے کا دروازہ اکیس گز اونچا اور نیم دائرہ کی صورت ہے اور اس پر جو نیم گنبد ہے وہ پتھر کے قلم کارستونوں پر کھڑا ہوا ہے۔ دیواروں پر عمدہ قسم کا سنخی نقش و نگار ہے۔

مسجد صحن کی بھی وہی حالت ہے جو اور مساجد قاہرہ کی۔ اس کی حفاظت میں بھی اسی قدر بے اعتنائی کی گئی ہے۔ جیسی اور مساجد کی حفاظت میں۔ کل پکی کاری کا کام۔ نقش و نگار۔ خاتم بنی برباد ہو گئی ہے اور غالباً چند سال میں اس عمارت عظیم الشان کی فقط دیواریں ہی

رو جائیں گی۔

اس زمانہ کی کل مساجد حقیقت میں نہایت عمدہ ہیں اور یہ اور ان کے بعد کی صدی والی عمارتیں مصر کی اسلامی تعمیر کی اعلیٰ درجہ کی مثالیں ہیں۔ میں اس عہد کی عمارتوں میں امیر آخر کی مسجد کا ذکر کر دینگا جس کا گنبد نہایت ہی خوبصورت ہے۔ علاوہ اس مسجد کے عمارات ذیل بھی اس زمانہ کی ہیں۔

مقبرہ برقوق  
۸۴۳ھ  
۶۱۳۸۲

یہ مقبرہ سفید اور سبز پتھروں سے بنا ہے۔ جن کی ہتھیں یکے بعد دیگرے اور ایک خاص ترتیب سے

جمائی گئی ہیں۔

اس کا مینار اور مسجد قایتیہ کے مینار اس قسم کی عمارتوں کی بہت عمدہ مثالوں میں ہے۔ اور ان میں عربی تعمیر کی بہت اعلیٰ درجہ کی صنعت نظر آتی ہے۔ اس عمارت کے گنبد جو نیچے سے کسی قدر سیمٹے ہوئے ہیں نہایت ہی خوبصورت ہیں۔

۱۷۹۸ء الملک النظار ابو سعید برقوق خاندان چرا کہہ کا پہلا بادشاہ اور اول میں غلام تھا۔ ۱۸۰۵ء میں تخت پر بیٹھا۔ ۱۸۱۹ء ہجری میں یہ تخت پر سے اتار دیا گیا اور عبدالملک الصالح حاجی پادشاہ ہوا لیکن ایک سال کے اندر برقوق دوبارہ بادشاہ ہو گیا اور اپنی وفات یعنی ۱۸۲۵ء تک سلطنت کرتا رہا۔ مترجم

۱۸۳۵ء الملک الاشرف قایتیہ کے مصر کے خاندان چرا کہہ میں ظاہر حقیق کا غلام تھا۔ یہ ۱۸۴۸ء میں بادشاہ ہوا اور اس نے ۱۸۵۹ء تک سلطنت کی۔ اس کے پھوڑے ہی لوگوں بعد خاندان چرا کہہ کی سلطنت تمام ہو گئی۔ مترجم



مقبرہ برقوق کا گنبد اندر سے ہی نہایت ہی پُر تکلف ہے۔ اس برج  
 دالان کے چاروں کونوں پر جس پر یہ گنبد بنا ہوا ہے نہایت حسین قلم کار  
 ستون ہیں۔ مقبرہ ثبوق میں ایک نہایت پُر تکلف منبر سنگ مرمر کا ہے  
 اس کی پتھر کی جالیاں فی الواقع صنعت عربی کی اعلیٰ درجہ کے کام کا نمونہ ہیں۔  
 اس شان کی عمارت کو منہدم ہونے دینا اور ہر ایک اردو صادر کے ہاتھ سے اُسے  
 بے حرمت کرانا ایک شدید وحیاناہ فعل ہے۔

مسجد المودید <sup>۸۱۸ھ</sup> <sub>۱۴۱۵ء</sub> یہ مسجد مجموعی حیثیت سے مسبق الذکر مساجد سے  
 درجہ میں کم ہے کیونکہ اس میں اندرونی آرائش حد سے زیادہ بڑھ گئی ہے  
 لیکن آرائشوں کے لحاظ سے اسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ قاہرہ کی آراستہ  
 ترین مساجد میں ہے۔ اس وقت یہ بالکل منہدم ہو گئی ہے اور مثل اس  
 قسم کی اور عمارتوں کے غالباً یہ بھی ایک تودہ خاک ہو جائیگی۔ میں نے  
 اس مسجد میں نہایت پُر تکلف چھتیں برج تختیوں کی جن پر پھول بوٹے رنگ  
 امیزیاں اور طلائی کام بنا ہوا تھا اور جو آج کل قاہرہ میں نہایت ہی کمیاب ہیں  
 دیکھی ہیں دروازوں کے آگے کے برآمدے ستونوں پر کھڑے ہیں۔  
 دوران کی محرابیں نوکدار اور نیچے کی طرف کسی قدر دبی ہوئی ہیں۔ کھڑکیاں  
 بھی نوکدار اور کتبوں سے لسی ہوئی ہیں۔ صحن میں مختلف الانوان  
 پنجرہوں کی پچی کاری ہے۔

۸۱۵ھ الملک المودید ابو النصر شیخ المجددی۔ یہ بھی خاندان چراک میں سے اور الظاہر برقوق کا غلام  
 تھا یہ ۸۱۵ھ میں بادشاہ ہوا اور اپنی وفات (۸۲۷ھ) تک سلطنت کرتا رہا۔ مترجم

مقبرہ قایت بائے <sup>۱۸۷۲ء</sup>  
۶۱۴۶۶

اس مقبرہ میں زیادہ تر دیکھنے کے قابل گنبد  
ہے جس کے اندر نہایت عمدہ نسخی گل بوٹوں کی جالیاں منبت کام کی بنی  
ہوئی ہیں اور دوسرے اس کا تین درجوں والا مینار۔ اس مینار پر بے انتہا  
کنڈہ کیا ہوا ہے اور یہ گویا رتی تعمیر عرب کا اخیر درجہ ہے۔ اس مینار کے  
دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عربوں نے کس صناعتی کے ساتھ پتھر کے  
چھجوں طاقچوں اور کٹھروں کو اس میں استعمال کیا ہے اور مینار کو دیوار سے  
بہت اونچلے گئے ہیں جس سے اس میں بمقابل مربع یا مدور برج کے بہت  
زیادہ خوبصورتی آگئی ہے۔

مقبرہ قایت بائے اور مقبرہ برقوق یہ دونوں منجملہ ان عمارتوں کے ہیں  
جن کو عموماً مقابر خلفا کہتے ہیں۔ اکثر ان میں سے ہلوکین چرکس کے زمانہ کے  
ہیں یہ سب ایک میدان میں قاہرہ کے سامنے بنے ہوئے ہیں۔ اور ان کا  
مجموعی منظر اس قدر شاندار ہے کہ میں نے ایسا شاندار کوئی مقام نہیں دیکھا  
شہر کے دوسرے کنارہ پر قلعہ کی دیواروں کے نیچے ایک اور میدان  
ہے اور یہ بھی مقبروں سے بھرا ہوا ہے۔ غرض ہر قسم کے مینار اور مساجد  
اور گنبد یہاں نظر آتے ہیں۔ یہ عمارات مختلف زمانوں کی ہیں اور  
نہایت دلچسپ ہیں۔

ترکوں کی مساجد قاہرہ میں | منجملہ ان چند مساجد اور مقبروں کے جو تعمیر ہوئے  
صدی کی ابتدا سے یعنی ترکوں کے زمانہ تسلط سے تعمیر ہوئے ہیں۔  
میں کسی ایک کو بھی لائق بیان نہیں سمجھتا۔ ان میں سے بلحاظ وسعت کے

سب سے بڑی عمارت محمد علی کی مسجد ہے۔ اس کے دبے ہوئے گنبد اور پتلے پتلے مدور مینار جو برجی کی طرح نوکدار ہیں اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ عربوں اور ترکوں کے صنعتی خیال میں کس قدر بعد المشرقین ہے۔ جس وقت عرب مصر میں آئے ہیں وہ بیشک پختہ کار صناع نہ تھے لیکن تاہم صنعت کا مذاق اور جوہر ان میں اعلیٰ درجہ کا تھا اور انہوں نے ان اجزاء سے جو تعمیر مشرقی میں موجود تھے ایک بالکل ہی نئی طرز ترتیب دی۔ ترکوں کے لئے اُستاد بھی موجود تھے اور نمونے بھی تھے۔ لیکن انہیں ان سے کام لینا کبھی نہ آیا۔ جب انہوں نے قاہرہ میں مسجد بنانے کا ارادہ کیا تو انہیں بجز اس بدہیت مسجد آیا صوفیہ کی طرز کے جو حقیقت میں مشرقی عیسائیوں کا ایک پُرانا کلیسا تھا اور کوئی طرز پسند نہ آئی۔ یہ عمارت اس زمانہ کی صنعت کا نمونہ ہے جس سے عرب مدت ہوئی گزر چکے تھے لیکن ترکوں کو اس سے بہتر کوئی طرز نہ آئی ہے اور نہ ان میں اس پر ترقی کرنے کا مادہ ہے۔

عربوں کی دوسری قسم | شہر کے دروازے سے قلعہ چاہ یوسف وغیرہ منجملہ کی یادگاریں قاہرہ میں | ان عمارتوں کے جو عہد خلفاء کی ہیں اور جن سے عربی تعمیر کا اندازہ ہو سکتا ہے شہر کے دو دروازے یعنی باب النصر اور باب الفتوح ہیں جنہیں فاطمی خلیفہ مستنصر نے گیارھویں صدی عیسوی میں تعمیر کیا۔

قاہرہ کا قلعہ بھی ایک عمدہ عمارت ہے۔ اسے سلطان صلاح الدین نے



بارہویں صدی عیسوی میں تعمیر کیا تھا۔ اس قلعہ میں پانی ایک کونیں کے ذریعہ سے آتا ہے جسے نہایت ہی صنعت کے ساتھ پتھر میں کھودا ہے اور جس سے اس زمانہ کے عرب مہندسین کی لیاقت کا اعلیٰ اندازہ ہو سکتا ہے۔ یہ کُنواں عمق میں چھپا نوے گز ہے اور اس کا منہ ساڑھے آٹھ گز دیر ہے۔ اس کُنویں کے دو طبقے ہیں۔ پانی اس طرح نکالا جاتا ہے کہ ایک رستی میں مٹی کی ٹھیلیاں بندھی ہوئی ہیں اور بلیوں کے ذریعہ سے رسا دور میں رہتا ہے پہلے درجہ تک اترنے کے لئے کونیں کے گرد ایک راستہ بنا ہوا ہے۔ جس کا آثار اس قدر خفیف ہے کہ بلیوں کو اترنے چڑھنے میں زیادہ دقت نہیں پڑتی۔

علاوہ مکانات کے تمدن عرب کی اور بہت سی اشیاء سکنی۔ مکانات۔ ہتھیار۔ آلات۔ صنعت وغیرہ وغیرہ قاہرہ میں نظر آتی ہیں۔ جب ہم انہیں اُن عمارت کے ساتھ جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے ملائیں تو پورا اور صاف اندازہ اس تمدن کا ہو سکتا ہے جو پیرانہ دین اسلام نے مصر میں قائم کیا۔

## شمالی افریقہ کی عربی عمارتیں

عربوں کا تمدن افریقہ میں ہرگز اُس عروج پر نہیں پہنچا جیسا مصر اور اندلس میں۔ تاہم افریقہ میں بڑے بڑے شہر تھے اور ان میں بعض عمدہ عمارت بھی ہیں علی الخصوص اغلبیوں کے زمانہ کی۔ انہوں نے قیردان تونس۔ فاس کے سے شہروں کو جو اس وقت موجود تھے ترقی دی اور بعض کو

مثل تلمسان - الجزائر اور بجایہ وغیرہ کے قریوں سے شہر بنایا۔ لیکن ان کی بہت  
 بہت ہی چند روزہ تھی۔ بربریوں کی باہمی رقابت ان کی ضعیف تمدن پذیری  
 بدویوں کا ملک پر چڑھائی کرنا اور بغداد اور قاہرہ کے سے ترقی کے مرکزوں  
 کا نہ ہونا یہ اسباب تھے جو ان کے تمدن کے مانع ہوئے۔ شمالی افریقہ  
 میں ہمیں ایسی عربی پر تکلف عمارتوں کی بھی توقع نہ کرنی چاہئے جو مصر و اندلس  
 میں پائی جاتی ہیں۔ ہم اپنی کتاب کے اس باب میں جہاں عربوں کی تعمیر کا  
 ذکر ہے اس بات کو دکھائیں گے کہ افریقہ میں وہ اپنے کو پوری طرح سے  
 شرقی طرز تعمیر کی قید سے نہ چھڑا سکے۔ ہم یہاں مشہور عمارتوں کے ناموں پر  
 اکتفا کرتے ہیں اور ان میں سے بھی جیسا ہم اب تک کرتے آئے ہیں منجملہ  
 مذہبی عمارات کے ان ہی کو لیں گے جو اس وقت تک کسی قدر باقی ہیں۔

مسجد قیروان | مسجد قیروان کا بانی وہ مشہور شخص عقبہ تھا جس نے افریقہ  
 کو فتح کیا۔ اس نے ۶۷۰ھ (۲۷۰ء) میں ایک بہت بڑی مسجد تعمیر کی  
 جو دوبارہ اور کئی بار از سر نو تعمیر ہوئی علی الخصوص ۷۵۰ھ (۱۳۴۹ء) میں۔  
 اس کے گنبد نیچے سے دبے ہوئے ہیں اور اس کی ساخت مستطیل  
 ہے اور اس کے گرد احاطہ کی دیوار ہے جس پر ایک مینار جو فی الواقع ایک  
 برج ہے نیچے سے مکعب اور اس کے اوپر تین طبقے ایک دوسرے  
 سے چھوٹے ہیں۔ مینار کی جگہ پر اس قسم کا مکعب برج شمالی افریقہ میں بہت  
 پایا جاتا ہے اور شائد اندلس میں بھی ہے۔ اگرچہ مسجد قیروان اور اس شہر کی

۱۰ عقبہ - یہ شخص عقبہ بن نافع القریشی ہے۔ مترجم

دوسری مذہبی یادگاریں کئی مرتبہ از سر نو تعمیر ہوئی ہیں لیکن ان میں اب بھی ایک خاص قدامت کا لطف ہے۔

یہی عقبہ جس نے قیروان کی بنا ڈالی بسرہ کے قریب مدفون ہے۔ وہ مسجد جس کے اندر اس قبر کی ہے مسجد صدی عقبہ کہلاتی ہے اور فی الواقع افریقہ میں اسلام کی قدیم ترین عمارت ہے۔ اس میں بھی ایک مربع مرجع ہے۔

مسجد سیدی بو مدین تلمسان کے قریب | تلمسان پرانے زمانہ میں مغرب وسط کا پایہ تخت تھا اور یہ مسجد سات سو تالیس ہجری (۸۸۶ء) میں تعمیر ہوئی۔ اس مسجد کے اوقاف میں ایک مدرسہ ہے جو ۱۷۷۷ء میں بنا تھا۔ اور یہ اس قسم کی نہایت کمیاب عمارت افریقہ میں سے ہے۔ اس مدرسہ میں علوم و تاریخ عربوں کے زمانہ عروج تک پڑھائی جاتی تھی۔

الجزائر کی مباحہ | تقیباً الجزائر کی کل مساجد جدید ہیں اور ان میں کسی قسم کی دلچسپی نہیں ہے۔ البتہ جامع البکیر ایک عمارت ہے جو ذکر کے قابل ہے اس کی تعمیر دسویں صدی عیسوی میں ہوئی تھی۔ لیکن اس میں مختلف اوقات میں بہت کچھ ترمیمات ہوئی ہیں۔ اس کا مربع مینار علی الخصوص چودھویں صدی عیسوی کا ہے۔ عمارت کے اندر جس پر فی الحقیقت چونا پھل ہے مطلق آرائش نہیں ہے۔ محرابیں جن پر چھت قائم ہے مربع نیل پالیوں پر استیادہ نعل اسپیشی شکل کی اور نہایت کم نیکیلی ہیں۔ بہت سی ان میں سے وڈانہ دار ہیں۔



اس مسجد کے ایک سایبان کے گرد بہت ہی خوبصورت غلام گردش ہے جس کی محرابیں ٹیکلی دندانہ دار اور فل اسی صورت کی ہیں اور اس کے ستون سنگ مرمر کے ہیں۔ یہ غلام گردش جو صلی عمارت سے بہت بعد بنی ہے ہمیں ان محرابوں کو یاد دلاتی ہے جو اشبیلیہ کے القصر کے اندر دنی صحن میں ہے۔ علاوہ اس مسجد کے الجوزائر کی جو اسلامی عمارت ذکر کے لائق ہے وہ چھوٹا سا مقبرہ عبدالرحمن کا ہے جو اس میں مدفون ہے۔ اس کی وضع تعمیر سیدڑھویں صدی عیسوی کی ہے۔ یہ عمارت خوبصورت ہے لیکن اس میں کسی قسم کی جدت نہیں ہے۔

مراکش کی مساجد | مراکش میں بہت خوبصورت مساجد ہیں علی الخصوص مسجد مولے ادریس اور مسجد القارون فاس میں۔ یہ اخیر عمارت تمام افریقہ میں شہرت رکھتی ہے اور اس میں دو سو ستر ستون ہیں اور تیرہ دالان۔ ہر ایک میں محرابوں کا۔ اہل یورپ کو اس عمارت میں داخل ہونے کی مطلق اجازت نہیں ہے۔

مراکش کی اکثر مساجد کا وہی نقشہ ہے جو شمالی افریقہ کی مساجد کا۔ اور ان میں بھی مکعب مینار ہیں جو مصر میں نہایت شاذ ہیں۔ تنبو کی جامع مسجد کا مینار بھی اسی وضع کا ہے اور اس سے اس قسم کی عمارت کا ایک کافی اندازہ ہو سکتا ہے۔

علاوہ چند چھوٹی مساجد کے مراکش میں عربوں کی اور کسی قسم کی مشہور یادگاریں نہیں پائی جاتیں لیکن جو چیز سیاح کو وہاں نظر آتی ہے وہ رسوم

وعادات اور لباس اور مشرقی طرز معاشرت ہے جو کہیں اور یہ شکل نظر  
 آتی ہے۔ مراکش ہی کے دیکھنے سے خلفا کے زمانہ کی معاشرت عرب  
 کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ الجزائر کے اور باستان دمشق۔ شام کے بڑے  
 شہروں سے جن میں یورپ سرایت کر گیا ہے معاشرت عرب کا نہایت  
 ناقص اندازہ ہوتا ہے۔ مراکش کا سفر آسان ہے اور ہم شائقین کو وہاں  
 جانے کی صلاح دیتے ہیں۔ چند روز کے ریل کے سفر میں تمام فرانس اور  
 اندلس کا ملک طے ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد طانگا (مالقہ) میں جہاز پر  
 سوار ہو کر بہت ہی جلد جبرالٹر (جبل الطارق) کو پہنچ جاتے ہیں جو کہ ایک  
 انگریزی شہر بے لطف اور تاریک ہے لیکن اس سیاح کو جس کی طبیعت  
 زنگیلی ہے انگلستان کا اتنی دور ملنا ناگوار ہوگا۔ کیونکہ جب وہ ٹھوڑی دیر  
 کے جہازی سفر کے بعد مراکش سے تنجہ تک کے ساحل کو دیکھے گا۔ تو  
 ان کا حسن جبل الطارق کے مقابلہ سے دو بالا ہو جائیگا۔ جبل الطارق میں  
 تو اس وقت کا تمدن ہے لیکن تنجہ کے سفید مکانات میں جو اد پر نیچے  
 بنے ہوئے ہیں۔ اور اس کے مختلف الاوان مخلوق میں اور پاشاؤں میں  
 جن کا انصاف فوری ہے یہیں اس معاشرت عرب کی تصویر نظر آتی ہے  
 جو ہزار برس پہلے تھی۔ جب ہم اس پرانے شہر میں داخل ہوتے ہیں جس  
 کی بنیاد کیولز کی طرف منسوب کی جاتی ہے اور جو امیر المومنین ہارون الرشید  
 ہم عصر شہنشاہ شارلین کے وقت میں بھی مشہور و معروف تھا تو ہمیں وہ  
 عجیب و غریب خواب جس میں مساجد و مینار کسٹرہ دار برج غلاموں کے بازار

برق پوش عورتیں عرب شوخ رنگ لباس پہنے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اور جو الف لیلہ کی کہانیوں کو یاد دلاتے ہیں سچا ہو کر سہاری آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے۔

## اندلس رہسپانیہ کی عربی یادگاریں

ابتداءً تسلط میں عربوں نے اپنی عمارات میں شرقی معماروں سے کام لیا لیکن انہوں نے اپنی فطرت صنایعی کا اثر ان معماروں پر ایسا ڈالا کہ اس قسم کی خاص آرائشیں استعمال کیں جن کی وجہ سے اناڑی سے اناڑی شخص بھی عربی اور شرقی عمارت کے فرق کو سمجھ جائیگا۔ جیسا عربوں نے مصر میں کیا تھا ویسا ہی اندلس میں بھی انہوں نے بہت جلد شرقی طرز تعمیر سے اپنا پیچھا چھڑا لیا۔ طلائی زمین پر پھول بوٹوں کے عوض میں لسنخی گلدکاریاں کتبوں میں ملی ہوئی قائم ہو گئیں۔ یہاں بھی مشرق کی طرح انہوں نے بکثرت ان آرائشی طاچوں سے کام لیا جو چھوٹی چھوٹی محرابوں سے بنے ہوئے تھے۔ یہ طاچے پتھر کے واسوں پر قائم کئے جاتے تھے اور ان کی تشبیہ شورے کی فلموں یا شہد کی مکھی کے حیتوں سے دی گئی ہے۔ جب یہ کسی گنبد کے نیچے چاروں طرف لگائے جاتے تھے جیسا کہ قصر الحمر میں ہے تو ان سے ایک عجیب و غریب لطیف پیدا ہوتا تھا جو ابیں پہلے نخل اسی کی صورت کی ہوتی تھیں اس کے بعد ان میں انواع و اقسام کی صورتیں پیدا ہوئیں۔ سادی یکیلی۔ دندانہ دار۔ یکیلی



پھول دار وغیرہ وغیرہ۔ نیچے سے دی ہوئی محراب بالکل متروک ہو گئی تھی۔

قرطبہ کی مسجد جو آٹھویں صدی عیسوی کی ہے اور چند طلبہ طہ کی یادگار <sup>چو</sup> اندلس کی ابتدائی طرز عربی پر تعمیر ہوئی ہیں اور اس شبلیہ کا گراڈ ابو باریوں صدی عیسوی کا ہے اور القصر جو زمانہ درمیانی میں تعمیر ہوا تھا اور غرناطہ کا الحمرا جس کی تعمیر چودھویں صدی میں ہوئی اس طرز کے عروج کی عمارتیں ہیں۔

ان عمارات میں جو مختلف اوقات میں اور مختلف طرز پر تعمیر ہوئی ہیں ایک باہمی مشابہت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ متحد الاصل ہیں اور یہی حالت کل ان عمارات کی ہے جن کو عربوں نے تمام اقطار عالم میں تعمیر کیا ہے۔ قصر الحمرا غرناطہ میں۔ مسجد حن قاہرہ میں۔ علاء الدین کا دروازہ دہلی میں یہ سب عمارات ایک ہی طرز تعمیر کے ہونے میں اگرچہ ان میں بوجہ اختلاف ملک و اختلاف اقوام کے مقامی فرق موجود ہیں۔ ان عمارات سے ثابت ہوتا ہے کہ عربوں میں کس درجہ مادہ خلاقی تھا۔ کہ وہ ہر ملک کی موجودہ اشیا کو ترتیب دیکر ایک نئی طرز پیدا کر لیتے تھے علاء الدین کا دروازہ جس میں عربی ایرانی اور ہندی مذاق مجتمع ہے بہت بڑی دلیل عربوں کی اس حیرت انگیز قوت کی ہے جس سے وہ ہر ایک چیز پر خاص ہنر کر دیتے تھے۔ انہوں نے ہندوستان میں ہندوؤں سے ایران میں فارسیوں سے اور اندلس میں مشرقیوں سے تعمیر کے خیالات

اخذ کئے لیکن ان کی عمارت کی طرز عربی رہی۔

اب ہم بریل اختصار عربوں کی ان عمارتی یادگاروں کا ذکر کریں گے جو انہوں نے اندلس میں چھوڑی ہیں۔

قرطبہ کی عمارات | قرطبہ کی مشہور مسجد کو عبدالرحمن نے ۷۸۶ء میں شروع

کیا۔ یہ عمارت جو مسلمانوں کی نظروں میں بے شک غلطی کے متبرک گنی جاتی اندلس کی عربی یادگاروں میں ایک عمدہ ترین یادگار ہے۔ کا ند لکھنا ہے کہ ”یہ عمارت آٹھویں صدی کے آخر میں عبدالرحمن نے بنائی اور یہی اس عمارت کا بانی سمجھا جاتا ہے۔ اس کا ارادہ تھا کہ اس مسجد کو بڑے پیمانہ پر مسجد دمشق کا مقابل بنائے اور اس میں وہ عجیب آرائشیں اور گنل کاریاں دکھائے جو مکہ کی سیلانی کو بھی جسے رومیوں نے بر یاد کیا بھلا دیں۔ یہ جامع مسجد عظمت و شان میں تمام مشرقی مواہد سے بڑھی ہوئی تھی۔ اس کا مینار زمین سے اکثر گز بلند تھا۔ اس کا گنبد جس کی چھت کے نیچے ترشی ہوئی لکڑی کا منظر تھا ایک ہزار ترانوں مختلف رنگ کے سنگ مرمری ستونوں پر قائم تھا۔ یہ ستون بساط شطرنج کے سے مربعوں میں نصب کئے ہوئے تھے۔ اور ایک مربع میں پانچ ستون تھے جس ترتیب سے عمارت کے طول میں انیس انیس گلیاں اور ان کو قطع کرتی ہوئی عرض میں اڑتیس کسی قدر تنگ گلیاں بن گئی تھیں۔ مسجد کا جنوبی رخسار دریائے کاڈل کوئی در در واکبیر کی جانب واقع ہوا تھا۔ اور اس میں انیس دروازے تھے جن پر نہایت باریک کام کی ہوئی کاشی کی پتیاں جڑی ہوئی تھیں۔ باستان دانچ کے دروازے کے

جس کی پتھریاں سونے کی تھیں۔ مشرق اور مغرب کے ردکار میں بھی اسی قسم کے  
نوزد و اوزے تھے۔

باوجود اس کے کہ اندلس کے عیسائیوں نے اس عمارت کی بہت  
کچھ بے حرمتی کی ہے پھر بھی جامع قوطبہ اس وقت ایک عجیب عمارت ہے  
اس کو منبرک بنانے کی غرض سے اس کے اندر ایک بہت بڑے کلیسے  
کی تعمیر شروع کی گئی ہے۔ دیواروں کی آرائشوں اور کتبوں پر چونے کی استر  
کاری کر دی گئی ہے۔ فرش مسجد کی کچی کاری کا کام اٹھالیا گیا ہے۔ وہ پتھر  
چھتیں کندہ کی ہوئی لکڑی کی فروخت کر دی گئی ہیں۔ اس قدیم عمارت کی  
اصلی شان کا اندازہ کرنے کے لئے فقط ایک مصلے کا دیکھنا کافی ہے۔  
کیسی ایک جڑ عمارت کا اس وقت تک ان کی پرورد اور وحشیانہ دست برد  
سے بچا ہوا ہے۔

مسجد کی چھت ستونوں پر قائم تھی اور ان کی ترتیب اس وضع پر ہوئی  
تھی کہ ان کے تقاطع سے دونوں جانب کثرت سے متوازی راستے بن  
گئے تھے۔ ان ستونوں پر نہایت پر تکلف نعل اسی محرابیں قائم تھیں۔ چھت  
سے دس گز کے قریب بلند تھی جس کی وجہ سے زمانہ متوسط کے قدیم  
گما تھا کہ کلیسوں کی سی (جیسی اس وقت کلوں اور استراسبرگ کے  
کلیسوں میں ہے) تاریکی اس مسجد میں نہ تھی۔ محرابوں کے نیچے اوپر تعمیر اور  
آرائشوں کی خاص ترتیب کی وجہ سے اس عمارت میں ایک جدت اور خصوصیت  
جو اس زمانہ کی کسی عمارت میں نہیں پائی جاتی۔



جامع قرطبہ کے مصلے کے بارے میں اگر ہم موسیو ژیرودے پران ٹری کے الفاظ میں یہ نہ کہیں کہ ”اس کی پر تکلف آرائش اور اس کا دلربا انداز کسی قدیم یا جدید عمارت عالم میں نہیں پایا جاتا“ تو اقلًا ہمیں اتنا تو کہنا چاہئے کہ یہ مصلے ان تمام چیزوں میں جن پر انسان عیش و عشرت کر سکتا ہے ایک نہایت ہی خوبصورت چیز ہے۔ اس مسجد کی تعمیر کے وقت عربوں کی صنعت کا ابتدائی زمانہ تھا۔ اس کے بعد ہی اس نے اعلیٰ درجہ کی شگفتگی حاصل کی اور الحمرا کی سی عمارتیں تعمیر ہوئیں جس کی سربراہ اور وہ شوکت و عظمت سے اس کے بنانے والوں کا صنعتی مذاق ثابت ہوتا ہے اور جس کی رنگ آمیزیوں اور حیرت انگیز گل کاریوں کی خوش سلیقگی آنے والی نسلوں کے لئے ایک یادگار عظیم رہیگی۔

قرطبہ کا ذکر ختم کرنے سے پہلے ہمیں عبدالرحمن کے قصر کا محض سبیل تذکرہ نام لینا ضرور ہے کیونکہ اس قصر کا اب کوئی نشان باقی نہیں رہا۔ اور اس زمانہ کی تاریخوں ہی سے اس کا پتہ لگتا ہے۔ مورخین عرب نے جو بیان اس طلسمی قصر زہرا کا جو قرطبہ سے چند فرسخ پر دسویں صدی عیسوی میں تعمیر کیا گیا تھا لکھا ہے کہ اسے ہم موسیو ژیرودے پران ٹری سے نقل کرتے ہیں۔ ان مورخین نے اس تفصیل اور صحت کے ساتھ مسجد قرطبہ کا بیان لکھا ہے ان کا یہ بیان بھی غالباً بہت صحیح ہوگا۔

”اس عمارت میں چار ہزار تین سو ستون قیمتی سنگ مرمر کے نہایت عمدہ تراشے ہوئے لکھنؤ تھے۔ قصر کے دالانوں میں مربع سنگ مرمر کا فرش

جس میں ہزاروں قسم کی گل کاریاں تھیں بچھا ہوا تھا۔ دیواروں پر بھی سنگ مرمر  
 کی استرکاری تھی جس پر مختلف رنگوں کے گل بوٹے بنے ہوئے تھے چھتوں  
 میں نہری اور رنگاری رنگ آمیزیاں نہایت تکلف کے ساتھ چوپڑیچ  
 تھیں۔ شہنشاہ اور چھت کے تختے صنوبر کی لکڑی کے نہایت نازک اور بیش  
 قیمت تھے۔ بعض دالانوں میں خوش نما فوارے صاف اور پاکیزہ پانی کے  
 چھوٹے رستے تھے اور ان کی پھواریں مختلف شکل کے سنگ مرمری حوضوں  
 میں گر رہی تھیں۔ اس دالان میں جس کا نام قصر الخلیفہ تھا ایک سنگ شیش کا  
 حوض تھا جس کے اوپر سولے کا بگلا قسطنطنیہ کی عمدہ دستکاری کا بیٹھا ہوا  
 تھا اور چھت سے وہ مشہور موتی ٹاک رہا تھا جسے شہنشاہ غری نے عبدالرحمن  
 کے لئے بطور ہدیہ بھیجا تھا۔ القصر کے سامنے بڑے بڑے باغ تھے۔  
 جن میں کہیں تو سیر کے درخت تھے اور کہیں آس اور تنبیج کی ٹہنیاں  
 جن کے گرد پانی کے چشمے روان تھے۔ باغ کے وسط میں خلیفہ کا گوشک  
 بلند پر بنا ہوا تھا اور اس کے ستون سفید سنگ مرمر کے تھے اور ستونوں  
 کے اوپر کا حصہ مطلقاً تھا۔ اسی گوشک کے وسط میں وہ سنگ سماق  
 کا مشہور حوض تھا جس میں پارہ بھرا ہوا تھا اور ایک خاص اختراع کے  
 ذریعہ سے اس میں آفتاب کی شعاعیں نہایت لطف کے ساتھ منعکس  
 ہوتی تھیں۔ ان ہی باغوں میں شاہی حمام بھی تھے جن کے حوض سنگ مرمر  
 کے تھے اور انہیں انواع و اقسام کے ریشمی اور شیشی اور سوتی قالینیں بچھی ہوئی  
 تھیں جن میں سے کسی پر تو پھول بوٹے اور درخت بنے ہوئے تھے

اور کسی پر جانور۔ لیکن اس عمدگی سے کہ یہ سب اصلی معلوم ہوتے تھے۔  
 ”سفید سنگ مرمر الماریہ سے آیا تھا اور گلابی اور سبز تھچر قوطا جبہ اور نس  
 سے۔ وہ طلا کار اور نقش فوارہ بعض کہتے ہیں کہ شام سے آیا تھا اور بعض کا  
 بیان ہے کہ قطنطنیہ سے۔ اس فوارہ پر انسانی موریتیں بنی تھیں۔ جنہیں  
 احمد یونانی نے بنایا تھا۔ خلیفہ نے بارہ حیوانات کی شکلیں سوئے اور  
 بیش قیمت پتھروں کی قوطہ کے شاہی کارخانہ میں بنوا کر اس کے گرد نصب  
 کی تھیں اور ان کے منہ سے مرقہ پانی جاری تھا۔

”قصر الخلیفہ کی چھت نہری شفاف اور مختلف الالوان سنگ مرمر کی  
 بنی ہوئی تھی اور دیواروں پر بھی یہی پتھر لگے ہوئے تھے۔ بیچ میں ایک  
 بڑا دروازہ سنگ مرمر کا تھا جس میں پارہ بھرا ہوا تھا اور حجرہ کی ہر طرف  
 آٹھ آٹھ درختے جن کی محرابیں ہاتھی دانت اور آبنوس کی بنی ہوئی سوئے  
 اور جوامرات سے مرصع تھیں۔ ان محرابوں کے ستون مختلف الالوان  
 سنگ مرمر اور بلور کے تھے۔ ابن حیان لکھتا ہے کہ اس قصر میں چار  
 ہزار تین سو بارہ چھوٹے بڑے ستون تھے جن میں سے ایک ہزار  
 تیرہ ستون افریقیہ سے انیس شہر روم سے آئے تھے اور ایک سو  
 چالیس شہنشاہ قطنطنیہ نے عبدالرحمن کو بطور ہدیہ بھیجے تھے بقیہ  
 ستون اندلس کے مختلف خطوں سے آئے تھے کچھ طرکوند سے  
 اور باقی دوسرے مقامات سے کل دروازے آہنی تھے یا مسی جن پر سونے  
 اور چاندی کا کام کیا ہوا تھا،



عربوں کی یادگاریں طلیطلہ میں | اس وقت طلیطلہ کیسا ہی اجڑا اجڑا شہر

کبوں نہ ہو وہ ایک سچی تصویر ہے زمانہ متوسط کے یورپ کے شہروں کی۔ اس شہر کا عالیشان کلیسہ اور پُر رونق خانقاہ سیان جو ان ڈے لاس رے اس شہر کی شہرت کے لئے کافی ہے۔ ان عمارات کے سوا ہمیں ہر قدم پر عربوں کی صنعتی تسلط کی نشانیاں نظر آتی ہیں۔

اس وقت بھی طلیطلہ کے گرد عربوں کی بنائی ہوئی فصیل اور ان ہی کے بنائے ہوئے برج موجود ہیں۔ منجملہ شہر کے پرانے دروازوں کے سکرہ کا دروازہ مشہور ہے جو نویں صدی عیسوی میں شروع کیا گیا تھا اور نیز باب الشمس جو سوویں صدی کا بنا ہوا ہے اس سے کم مشہور نہیں ہے۔ بالمشک جیسا کہ عام خیال ہے میں مشرقی عمارات میں محبوب نہیں کرتا کیونکہ محرابوں کی قطع اور آرائشوں کی وضع اور عمارت کی مجموعی شان پر اسلام کی مہر معلوم ہوتی ہے۔

منجملہ عمارات یہود و عرب کے جو طلیطلہ میں واقع ہیں میں سناٹا مریا لابلان کا کو بھی جو یہودیوں کی قدیم سبک ہے شمار کرتا ہوں۔

طلیطلہ میں ہزاروں قسم کی آرائشیں ان عرب صناعات کی بنائی ہوئی نظر آتی ہیں جو مسلمانوں کے اخراج عام سے پہلے عیسائی حکومت کی رعایا تھے وہ عربی گل کاریاں جو رومی یعنی کھلی طرز کی عمارات میں نظر آتی ہیں ان ہی کی بنائی ہوئی ہیں۔ طرز عربی اور طرز عیسوی کے میل سے انداز میں ایک نئی طرز عمارت پیدا ہوئی جسے مدیر کہتے ہیں اور یہ طرز مدت دراز تک باقی رہی بلکہ جیسا کہ حال کی عمارات اشبیلیہ کے دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے اس وقت

بھی اس کا اثر موجود ہے۔

عمارت عرب اشبیلیہ میں | اگرچہ اشبیلیہ اور طلیطلہ میں کسی قدر فرق سے  
لیکن یہاں بھی ہر قدم پر عربوں کے تسلط کی مثالیں نظر آتی ہیں۔ حال کے  
اکثر مکانات کی طرز عربی ہے۔ عوام الناس کا ناچ اور یا جا بھی اس وقت  
تاک عربی ہے۔ یہاں کی عورتوں میں عربی خون کا اثر نہایت بین طور پر نظر  
آتا ہے۔ اشبیلیہ کی سب سے قدیم عربی عمارت ایک برج ہے جسے  
گراڈا کہتے ہیں یہ ایک خوبصورت مکعب عمارت سرخ اینٹوں کی بنی ہوئی ہے  
اور وٹس کے برج سینٹ مارک اور ازلیقیہ کے میناروں کی ہم شکل ہے۔ قرین  
قیاس ہے کہ گراڈا اس مسجد کا مینار ہے جسے المنصور نے ۱۱۹۵ء میں تعمیر  
کیا تھا۔ گراڈا کے باہر کی جانب پتھر کی ترشی ہوئی جالیاں اور جا بجا کھڑکیاں  
ہیں جن میں سے بعض کی محرابیں پھیلی ہوئی ہیں اور بعض پھول دار اور کنبی ہیں  
پہلے اس کے اوپر ایک مطلقاً فلزی گرو تھا اب اس کی جگہ ایک گھنٹہ قائم  
کیا گیا ہے جس پر ایک مورت دین عیسوی کی علامت میں نصب کی گئی ہے۔

اشبیلیہ کا القصر ایک بہت بڑا عربی قصر ہے جس کی تعمیر مختلف اوقات  
میں ہوئی ہے۔ اصلی عمارت گیارہویں صدی عیسوی میں شروع ہوئی تھی۔

لیکن اس کا بہت بڑا حصہ تیرہویں صدی کا ہے۔ اس کا روکار پیٹرلجی رحم کی  
۱۱۷۰ء میں تعمیر کیا گیا۔ اس کے بعد دیگرے کئی ایک شادیاں

کیں اور اپنی بی بیوں کو چھوڑنا گیا۔ اس کے ظلم و تعدی سے رعایا نے ۱۳۶۶ء میں بغاوت  
کی۔ سال ولادت ۱۳۶۶ء سال وفات ۱۳۶۹ء۔ مترجم

عہد حکومت میں عوب کار گجروں نے بنایا تھا۔ چارلس پنجم نے بھی اس عمارت کو  
آراستہ کرنا چاہا لیکن اس نے محض چند آرائشیں شرقی طرز پر بڑھا دیں جن میں  
مطلق خوبی نہیں پائی جاتی۔

چونکہ اس عمارت میں عیائی بادشاہ رہتے تھے اس لئے اندلس میں بھی  
ایک یادگار اس قسم کی باقی رہنے پائی ہے۔ اس کے دالانوں کی رنگ بندی  
آرائشوں سے جن پر پہلے عیائیوں نے اپنے قاعدہ کے موافق چونا پھیر  
دیا تھا لیکن جن میں ڈیوک ڈے مانٹ پین سی اس نے دوبارہ اصلی لطافت  
درست کر دیا ہمیں ایک اندازہ الحرا کے دالانوں کی اس حالت کا ہو سکتا ہے  
جب اس کی دیواروں پر چونا نہیں پھیرا گیا تھا۔ القصر کا بیت البکر جہاں روداد  
کے مطابق عیائیوں سے کواری لڑکیوں کا خرچ لیا جاتا تھا اور نیز بیت السفرا  
نہایت ہی خوبصورت ہے۔ یہ بیت السفرا باستان چند آرائشوں کے جو  
اس میں سے کم ہو گئی ہیں فی الحقیقت ایک عجائبات دنیا میں سے ہے  
دمشق اور قاہرہ کی بعض مساجد کے سوا القصر ہی وہ عمارت ہے جہاں  
ہمیں عربوں کی ان تختہ بند چھتوں کی شان نظر آتی ہے جن میں الوزع و  
اقسام کی رنگ آمیزیاں اور مرصع کاریاں پائی جاتی ہیں جو ہمارے شاہی  
مکانات کی جان ہیں۔

اندلس کے شہروں میں اشبیلیہ ہی سب سے زیادہ زندہ اور مہذب  
شہر ہے۔ اس خاص امر میں یہ غناطہ سے بالکل علیحدہ ہے کیونکہ وہاں اس  
وقت تک زمانہ متوسط کے وحشیانہ خیالات اور غیر اقوام سے



عادات موجود ہے۔

عربوں کی عمارات غرناطہ میں | قصر الحمر میں جسے عرب قلعۃ الحمر کہتے  
ہیں اور جس کی تعمیر چودھویں صدی عیسوی میں ہوئی اندلس کے عربی طرز تعمیر کے  
اعلیٰ درجہ کا نمونہ نظر آتا ہے۔

یہ قصر شہر کے کنارہ ایک ٹیلہ پر واقع ہوا ہے جو سیرانوڈا کی برف سے  
ڈھکی ہوئی چوٹیوں کے نیچے اور فی الواقع دنیا کے بہترین موقوفوں میں سے ہے  
قصر بالکل شہر غرناطہ اور دیارے و لیکا کی زرخیز زمینوں پر مشرف ہے۔

ٹیلے کے نیچے سے الحمر کے سرخ رنگ مریخ برجوں کی چوٹیاں ہی نیلگوں  
آسمانی زمین پر نظر آتی ہیں اور ان کے نیچے کا حصہ سنہرہ زار میں چھپا ہوا ہے  
اگر ہم اس کے پرانے درختوں کی قطاروں میں جن میں انواع و اقسام کے پرند چھپا  
رہے ہیں اور جن کی دونوں طرف پانی کے چشمے روان ہیں چلیں تو تھوڑی دیر  
میں ہم اس مشہور قصر کے دروازہ پہنچیں گے۔

قصر الحمر کے ایسے بیان لکھنے کا قصد کرنا جس سے اس کا اصلی اندازہ ہو  
سکے بیغایہ ہے۔ مصوہ ہی کا قلم اس کام کو کر سکتا ہے اور اسی قلم سے ہم نے  
کام بھی لیا ہے

اس قصر کی ہر ایک چیز حیرت انگیز ہے اور انسان کو اس کی دیواروں کے  
سامنے جن پر طرح طرح کی سخی کھساریاں جالی کی صورت بنی ہوئی ہیں اس کی کھلی گلکاری  
مخوابوں کے آگے ان طاقچوں کے آگے جن میں قلمیں لٹکتی ہوئی نظر آتی ہیں  
اور جن پر کسی زمانہ میں سرخ اور زنگاری کام تھا کھڑے ہو کر گھنٹوں عین عین کر نیکی

اور کوئی چارہ نہیں۔

مثلاً دوسرے عربی قلعوں کے الحما بھی یورپ کے قصور شاہی سے مطلق  
مشابہ نہیں ہے اس عمارت میں دکار مطلق نہیں ہے اور اس کی ساری آرائش اندرونی  
ہے ہر ایک چیز حیرت انگیز لیکن چھوٹے پیمانہ پر ہے۔ یہاں وہ بڑے بڑے سنان  
اور سردالان جو یورپ کے شاہی قلعوں میں دیکھنے والوں کو تو بھلے معلوم ہوتے ہیں  
لیکن رہنے والوں کے لئے موجب تکلیف ہیں نہیں پائے جاتے۔ الحما کے  
دیکھنے سے عربی بادشاہوں کی طرز معیشت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ کھڑکیوں سے  
جہاں تک نظر پہنچتی ہے آسمان نظر آتا ہے اور ان پر تکلف اندر جہ کے باغوں کے  
دیکھنے سے انواع و اقسام کے منظر آنکھوں کے سامنے پھر جاتے ہیں یہ دیاغ  
پس جن میں سلاطین غلام طہ کی متاثریمیاں جن میں چین سے چین عورتیں مشرق  
مغرب کی شامل تھیں جنہوں کے سبزے کی بہار دیکھنے اور بچوں کی ہمارے  
سونگنے آیا کرتی تھیں۔

ایسے قلعے اندر صناعات اور تمام عالم کے مشہور علماء کے دائرہ میں گھر لہوا  
اندلس کا بادشاہ اپنے بیٹے تمام روئے زمین کے بادشاہوں سے زیادہ خوش نصیب  
سمجھتا تھا اور جیسا کہ انہوں میں لکھا ہے اسے بھی شاہان ہندوستان کی طرح سے  
حق تھا کہ اپنے قلعے کے دروازے پر یہ شعر لکھے

اگر دوسرے زمین است ہمین است و ہمین است ہمین است  
فن مصوری اور فن عکس کشی نے الحما کے خوبصورت حصوں کو مشہور و معروف  
کر دیا ہے۔ قصر اللیوث اور بیت الاختین اور وہ ایوان جوان السراج اور بیت العدل

کہلاتے تھے اس وقت بھی مشہور ہیں۔ شیروں کا ایوان فی الواقع نہایت ہی پر تکلف ہے۔ موشیوزیرودی پرین شری لکھتے ہیں ”دردازہ البرکہ سے جس وقت قطر اللیث میں داخل ہوں تو دل کی وہ کیفیت ہوتی ہے جس کا بیان نہیں ہو سکتا محرابہ غلام گردشیں ہر قسم کی محرابوں سے بنی ہوئیں اور ان میں پھول بوئے اور قلمکاریاں جن پر گچکاری کی جالیاں چڑھی ہوئیں جو کسی وقت میں سونے اور مختلف قسم کی رنگ آمیزیوں سے مصحفیں ہر طرف دوڑنا چلی جاتی ہیں اور آنکھوں کے سامنے ایک جنگل ستونوں کا نظر آتا ہے کہیں علیحدہ کہیں دود و کہیں اور مختلف ترکیبوں سے لیکن ہر حالت میں دلپذیر۔ ان کے بیچ میں شیروں کے حوض کا فوارہ چھٹا ہوا اور اس کی چھواریں آفتاب کی کرنوں میں چمکتی ہوئیں عجیب جو بن دکھاتی ہیں۔

روایت کے مطابق اسی حوض میں پھتیس بنی سراجیوں کے سرکاٹ کڑا ل دے گئے تھے بلکہ عوام میں مشہور ہے کہ رات کو اس میں سے ہولناک اور ہیبت صور میں پیدا ہوتی ہیں اس فوارے کے گرد جو شیر ہیں وہ فی الواقع بالکل خیالی جڑیں ہیں جو کسی جانور سے مشابہ نہیں ہیں۔ یہ اس درجہ خلاف فطرت بنی ہوئی ہیں کہ گویا ضلع نے انہیں بالا راہ ایسا بنایا ہے۔ یہ فیض ایک فرع کی آرائش ہیں اور درحقیقت ان سے مراد شیر نہیں ہیں۔

۱۵ بنو سراج پندرہویں صدی عیسوی میں ایک مشہور غلام کا خاندان تھا۔ اس قوم کا پہلا شخص یوسف بن سراج تھا۔ انہوں نے محمد ہفتم کی بہت کچھ مدد کی تھی اور ابو عبد اللہ کے وقت میں کل خاندان عورتیں ہمارے قلعہ الحمر کے اس جہرہ میں قتل کیا گیا جو راج تک بنی سراج کے نام سے مشہور ہے۔ مہرجم



ناظرین الحمر سے جب یہ کہا جائے کہ اس قہر کی آرائشیں مثل قاہرہ اور ہندوستان کے ترشے ہوئے پتھر کی نہیں ہیں بلکہ گچ سے بنائی گئی ہیں تو انہیں مثیل یقین آئے گا۔ فی الواقع جس باریکی اور برہنہ گی سے یہ نقش و نگار بنے ہیں اور ان میں جس طرح کی جلادی گئی ہے اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ تراشیدہ سنگ مرمر کی نہیں ہیں۔ جب تک میں نے اس گچ کے ایک ٹکڑے کا امتحان نہ کر لیا۔ مجھے خود اس امر کا یقین نہ ہوتا تھا۔ اس کو مایائی اتھاگو میں نے موسیٰ و فریڈل رکن مجلس علمیہ فرانس کے سپر و کیا تھا اور ان کی تحقیق سے ثابت ہوا کہ یہ ایک قسم کا چونا ہے جسے سلفیٹ آف لائیم کہتے ہیں۔

اس چونے میں کچھ تھوڑا سا میل اجڑے بنائی کا ہے لیکن بڑا جز الحمر کی کل رائشوں کا یہی چونا ہے جس گچ میں یہ قوت ہو کہ وہ پائسو برس کی بے اعتدالیوں کو پھیل لے البتہ وہ بہت ہی بڑے اہتمام سے تیار ہوئی ہوگی۔ میں ایسا خیال نہیں کرتا کہ یورپ کا کوئی ضلع اس قسم کی گچکاریوں کا ذمہ لے سکے جو بلنداں کے اتنی مدت دراز تک اپنی اصلی حالت پر قائم رہ سکیں۔

یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اندلس کی آب و ہوا نے الحمر کی دیواروں کو اس وقت تک قائم رکھا ہے کیونکہ عربوں کے بعد جن حصوں کی تجدید کی گئی ہے وہ بہت کچھ متغیر ہو گئے ہیں

۱۔ سلفیٹ آف لیم گندھاک کے تیزاب اور چرٹ کا مرکب ہے یہ بطور خلقی پیدا ہوتا ہے اور ایسے قسم کہتے ہیں کہ قسم کے باریک پینے سے وہ مصلح بنتا ہے جس سے سنگ مرمر کا کام لیا جاتا ہے اس کی بڑی خاصیت یہ ہے کہ پانی ملانے سے اٹے کی طرح نرم ہو جاتا ہے اور اس میں ہر ایک قسم کی شکل بنائی جاسکتی ہے اور سوکھنے کے ساتھ ہی اس میں پتھر کی سی صلابت آجاتی ہے۔ مگر

یہ حصے نہایت آسانی کے ساتھ متمیز ہوتے ہیں کیونکہ ان میں وہ یکساں نہیں ہیں اور ان کی سطحیں ترخی ہوئی ہیں اور ان کی شکلوں میں صریح تبدیلیاں ہیں۔

کل صلح اور اہل کمال جنہوں نے الحمر کو دیکھا ہے اندلس کے انصار کے کی اس عجیب و غریب وحشیانہ حرکت کو انفس کے ساتھ بیان کرتے ہیں جو ان سے اس قصر کے برباد کرنے میں سرزد ہوئی۔ چارلس پنجم نے تو اس کا ایک حصہ اس غرض سے توڑ ہی ڈالا تھا کہ اس کے مصلح سے ایک دوسری بے ڈھنگی عمارت بناوے لیکن اور حکومتوں نے بھی اس کو محض ایک پرانا دیرانا سمجھ لیا جس کی اشیاء دوسرے کاموں میں استعمال کی جاسکیں۔

موسیو داوی لیئر اپنی کتاب اندلس میں لکھتے ہیں ”وہ پر تکلف چینی کی تختیاں جو قصر کے دالانوں میں نصب تھیں چند سال قبل پس کرچو نابانے کی غرض سے فروخت کر دی گئیں۔ مسجد کا کاسی کا دروازہ پرانے تانبے کے نام سے بکا اور وہ بیش بہا لکڑی کے کندہ کئے ہوئے دروازے جو دار بنی سراج میں لگے ہوئے تھے۔ ایندلس کے کام میں لائے گئے جو کچھ مال و متاع اس میں سے بک سکتی تھی اس کے فروخت کرنے کے بعد یہ عمارت بطور محبس کے کام میں لائی گئی اور اس میں فوجی سرکار کا رخانہ بنایا گیا، صفائی کی آسانی کی غرض سے تمام نشی آرائیوں اور گلابوں پر چونے کی اسٹراکی کر دی گئی یہ انوکھی طرز جو اندلس کے عیسائیوں کو لمبی اسی طرح پسند جیسی انگریزوں کو بعض مہذب اقوام میں اس درجہ جاری ہے کہ گویا ان کی روزمرہ کی راہ اندلس کے عیسائیوں کی اپنی منافع کی طرف سے بے پرواہی کو اطالیہ کے باشندوں کی احتیاط سے مقابلہ کرنے میں لطف آتا ہے۔ مثلاً جس کسی نے فلانس کی سیر کی ہے وہ جانتا ہے کہ بہت سی (دیکھو صفحہ ۹۴)

ضروریات میں شریک ہو گئی ہے یہ سفید سطحیں بعض اشخاص کی آنکھوں کو بہت بھلی معلوم ہوتی ہیں مگر کسی قدر اس عامیانہ خیال سادات کو پورا کرتی ہیں جو روز بروز یورپ میں پھلتا جاتا ہے۔

ایک مدت تک تو مصور اور ضلع ہی الحمر کی حالت موجودہ پرافسوس کرتے رہے لیکن آخر باشندگان غرناطہ کے دلوں پر سنتے سنتے اثر پڑا اور انہوں نے اس طلسمی قصر کی اصلاح حالت کا ارادہ کیا۔ اس وقت مور توں اور کندوں پر سے چونا کھرچا گیا اور کسی قدر مرمت بھی کی گئی مگر کام نہایت ہی سستی سے چل رہا ہے کیونکہ وہ کاریگر جو نئے سامنے رکھ کر باسانی کام کر سکتے تھے اب ان نمونوں کے تلف ہو جانے کی وجہ سے

(تقریباً صفحہ ۹۲) عمدہ عمدہ موئیں ہاں ایک عام مقام پر کھچی ہوئی ہیں اور ہر شخص کا ہاتھ ان تک پہنچتا ہے لیکن کوئی ان کو نہیں چھوتا۔ برخلاف اس کے غرناطہ میں اتوار کے دن سیر کرنے والوں کا ہاتھ ملتا ہے کہ وہ چارلس پنجم کے قصر کے کھنڈر کی دھڑکن اور آتشوں کو پتھر مار مار کر توڑتے ہیں جس وقت میں غلطی ہم کے اس قصر میں کیا جس کا نام ہو سکریل ہے اور جس کی تاریکی اس زمانہ کے عیسائیوں کی خضائع کا دیا ہے جی نہ جیسے الحمر کی روشنی اور چمک عربوں کی خضائع کا تو مجھے یہ دیکھ کر سخت تعجب ہوا کہ نیچے کی منزل کی چھت اور دیواروں کی کل تصویریں نہایت ہی کچھ ہوئی ہیں اور جب میں نے محافط سے دریافت کیا تو اس نے ایک نئے پرائی سے جواب دیا کہ جو لوگ آؤ گے وہ دیکھیں گے کہ وہ اپنی پھڑپھڑیوں اور چاقوؤں سے ان تصویروں کو کھرچا کرتے ہیں اس میں شک نہیں کہ غلاموں کے باشندے نہایت ہی خلیق ہیں لیکن مجھے یقین ہے کہ اگر کریسٹو مالہ لوگ ان کی ضائع کیے ہوئے الیٹھی ملکی کریس تودہ یا تودہ جلاؤے جائیں یا سنگسار کئے جائیں۔

میں اس قدر اذیت کھونٹا کہ ظاہر انداز کے عیسائی اس خاص معاملہ میں کسی قدر خواہ مخواہ غلطی کرتے ہیں اور اس کا ثبوت ان دو جملوں سے ہوتا ہے جن میں ملک کی قدیم عمارتوں کا بیان کیا گیا اور جن کا ذکر میں نے مقدمہ میں کیا ہے یہ حقیقت میں رشک کے لائق ہیں۔ مصنف



بہت مشکل سے ویسا کام بنا سکتے ہیں اور اندلس میں تو ان کی قلت بھی ہے۔  
 علاوہ الحمر کے ایک دوسرا عربی قصر بھی ہے جس کو عسکر یہ کہتے ہیں لیکن اس پر  
 اس قدر چونا پھیرا گیا ہے کہ اس کی اصلی حالت کا کچھ بھی پتہ نہیں لگتا۔ اس کا ایک بیغ  
 البنتہ عمدہ ہے ورنہ اور کوئی شے اس میں ایسی نہیں ہے جو کتب سیاحت کے بالواسطہ  
 کی تصدیق کر سکے۔

خود شہر غرناطہ کے متعلق شعراء عرب کا بیان پڑھنے کے بعد میں تو کسی سیاح کو  
 وہاں جانے سے نہیں روک سکتا۔ شاعر کہتا ہے : ”اس سے زیادہ دلربا کوئی شہر  
 نہیں جس پر آفتاب و رخسان ہو یہ فی الواقع اندلس کا دمشق ہے“  
 میں نہیں جانتا کہ عربوں کا پرانا غرناطہ کیسا تھا مگر اس وقت کا غرناطہ تو محض ایک قلعہ  
 افسردہ اور بے ترتیب اور اس میں وصف اسی قدر ہے کہ اس کا مقام بہترین موقع تھا  
 میں سے ہے اور اس میں غیر معمولی یادگاریں مثل قلعہ الحمر اور بڑے کلیسے کے موجود ہیں  
 خود قصبہ کے مکانات میں کسی قسم کی طرز نہیں پائی جاتی اور اس کی آب و تاب کی شنا  
 خانیوں جو حال کی کتابوں میں نظر سے گزری ہیں ان کا تو کہیں پتہ بھی نہیں ہے۔  
 اس وقت کا غرناطہ بالکل ایک مردہ بستی ہے اور اس کی یہ حالت اشبیلیہ کی چیل پہل کے  
 مقابل میں نہایت جہت انگیز ہے۔ غرناطہ کے باشندے نہ فقط انتہاء درجہ جاں اور  
 بھری اور بختہ سے ہیں بلکہ ان میں جہاں نوازی کا وصف بھی نہیں ہے میں نے  
 یہی دیکھا کہ کتب خانہ اشبیلیہ میں جس کثرت سے ہیں اسی قدر غرناطہ میں نادرا و نادر ہیں  
 میں اندلس کی عربی یادگاروں کے بیان کو زیادہ طویل نہیں دینا چاہتا۔ اگر ہم ان میں  
 سقوطیہ کے نقشہ کو اور چند اور علامات کو جن کا ذکر ایک دوسری جگہ درج ہے

جہاں تمدنِ عرب کا اثر یورپ پر دکھایا گیا ہے شریکِ کردیں تو ہمارے سامنے ایک کامل تصویرِ ان عمارات کی آجاتی ہے جو اس وقت اندلس میں موجود ہیں۔ ان کی موجودہ حالت نہایت ہی پرمردہ ہے اور یہ ایک زمانہ عروج کی محض یادگار ہیں ہی رہ گئی ہیں مگر یہ یادگار ہیں کہ اگر بالفرض ان عربوں کی ساری علمی اور ادبی کثرت صفحہِ دنیا سے مٹ بھی جائے تو ان کی عظمت و شان کا اندازہ ان باقیاتِ الصالحات سے پوری طرح ہو سیکے گا۔

## عربوں کی مختلف عمارتی یادگاروں کا باہمی مقابلہ

شام کی یادگاریں | منجملہ شام کی یادگاروں کے جن کا ذکر اس وقت تک نہیں کیا

ہوئی ہیں جو آنحضرت صلعم کے بعد کی ہیں۔ لیکن آپ کے زمانہ سے پہلے بھی اقوامِ عرب اس ملک میں رہتی تھیں اور انہوں نے بڑی بڑی حکومتیں قائم کی تھیں۔ بعضِ ایرانِ عمارتوں سے جو بصرے میں کھود کر نکالی گئی ہیں لیکن جن کی طرف بہت کم توجہ ہوئی ہے ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں بھی تعمیر نے بڑی ترقی کی تھی اور زمین تیار ہے کہ جس وقت عرب شام میں پہنچے تو انہوں نے اپنے پرانے ہم ملکوں کی یادگاروں سے فائدہ اٹھایا۔ لیکن کافی شہادت موجود نہ ہونے کی وجہ سے ہم اس گم شدہ زمانہ کی عمارتوں کا کچھ ذکر نہ کر سکے اور محض عماراتِ اسلامی علی الخصوص مسجدِ حضرت عمرؓ اور مسجدِ اقصیٰ کے ذکر پر اکتفا کی اور فی الواقع یہ عمارات نہایت قدیم اور مختلف طرزوں کی ہیں اور اقلًا ان کے بعض حصے پہلی صدی ہجری کے بنے ہوئے ہیں۔

ان تینوں عمارتوں میں سے بہت سی ہیں مشرقی اور ایرانی طرزوں کا اثر جن سے شام کی کل اسلامی عمارتیں متاثر ہیں پایا جاتا ہے۔ یہ بھی غور کے قابل ہے کہ

ان عمارتوں اور ان کے پرانے حصوں میں نیکی اور نعل اسی محراب کی ابتدا نظر آتی ہے یعنی ان کی محرابیں اوپر سے کسی قدر نوکدار اور نیچے کو کسی قدر مڑی ہوئی ہیں۔ یہ خاصیت مسجد دمشق کے صحن کی محرابوں میں اور مسجد اقصیٰ کی کل محرابوں میں پائی جاتی ہے۔ اسی طرز کو میں نے مسجد حضرت عمرؓ کے اندرونی محرابوں کی پہلی قطار میں دیکھا ہے۔ ان کل قدیم عمارتوں میں دوستوں کے بیچ میں شہتیر ہوا کرتے تھے جو خاص عربی طرز سے متعلق ہیں۔

شام کے پرانے مینار عموماً مربع ہوا کرتے تھے جیسا کہ مسجد دمشق کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔

گنبدوں کا استعمال بھی شام میں تھا لیکن مشرقی گنبدوں کے دیسے عموماً ہوتے تھے مسجد حضرت عمرؓ کا گنبد البتہ ایسا نہیں ہے لیکن وہ مسجد کی تعمیر کے بہت دنوں بعد دوبارہ بنایا گیا تھا مصر کی یادگاریں | ہم نے اپنی کتاب کے اس باب میں جہاں تاریخ مصر کا ذکر کیا ہے ان مختلف تہذیبوں کو بھی دکھایا ہے جو اسلامی عمارتوں میں آٹھ صدیوں کے اندر یعنی مسجد عمرؓ کی بنا سے (۶۴۷ء) مسجد قیامت بانی تک جس کی بنیادیں نہیں ہوئی واقع ہوئی۔ ان عمارات کی طرز اوائل میں مشرقی ہے لیکن عربوں کی فطرت صفا بنے بہت جلد اپنے کو بیرونی اثر سے الگ کر کے نئی طرز تعمیر پیدا کی۔

اگرچہ مسجد عمرو میں کئی مرتبہ تجدید ہوئی ہے بظاہر اس کا ایک حصہ اس وقت تک قدیم حالت میں ہے اس میں اس نیکی اور نعل اسی محراب کی ابتدا نظر آتی ہے مینا بالکل سادہ ہیں اور ان میں ایک ہی کٹہرا ہے اور یہ اوپر کو نیکی ہے۔

مسجد طولون جو ۱۰۸۷ء میں بنی مشرقی طرز عمارت کے اثر سے علیحدہ معلوم



ہوتی ہے۔ محرابیں بالکل نیکی اور پائیدار ستونوں پر قائم ہیں جن کے چاروں کونوں  
ستون بنے ہوئے ہیں۔ پھول بوٹے نئی قسم کے ہیں اور ان میں نئی کلنگاریوں  
کی جھلک آچلی ہے۔ قلمی آرائش کا اس وقت تک وجود نہیں ہے۔

طروں کی مسجد اینٹوں سے بنی ہوئی ہے۔ اس کا مینار سہ منزلہ ہے۔ اور  
اس میں کسی قسم کی بیرونی آرائش نہیں ہے مگر ہر منزل کی شکل علیحدہ ہے نیچے  
کی منزل مربع ہے اس کے بعد کی منزل مدور اور اوپر کی منزل مثلث ہے۔

مسجد ازہر میں جس کی ابتدا دسویں صدی عیسوی میں کی گئی مگر تکمیل اس کے  
مابعد کے سن میں ہوئی آرائش بہت اعلیٰ درجہ کی اور مختلف اقسام کی ہے۔  
محرابوں کی قوسیں بمقابل اس کی مائل کی مسجدوں کی بہت زیادہ نیکی ہوگئی ہیں  
قلمی آرائش ہر جگہ پائی جاتی ہے۔ میناروں کے گرد کئی کٹھڑے ہیں۔ اور  
ان میں بڑی آرائش کی گئی ہے۔

قلاؤں کی مسجد (۱۲۸۳ء) فی الواقع نیکی طرز تعمیر کا عروج دکھاتی ہے۔ ہم پہلے  
لکھ چکے ہیں کہ اس عمارت میں اور ازمنہ متوسط کی گانٹھک یادگاروں میں  
بہت مشابہت ہے۔

مسجد جن (۱۳۵۶ء) اس زمانہ کی عمارات کا نمونہ ہے جبکہ عربی طرز تعمیر اعلیٰ  
درجہ کی ترقی کو پہنچ چکی تھی۔ عظیم الشان یادگار جس کی دیواروں کا آثارِ تعمیرات  
گرنے اور جس کی بلندی تقریباً بائیس گز اور گنبدوں کی اونچائی تقریباً ساٹھ گز  
اور میناروں کی بلندی تقریباً پچانوے گز ہے بمقابل قدیم مساجد کے زیادہ تر  
ہمارے بڑے بڑے گرجوں کے مائل ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ

ضرورت کے وقت عرب بہت ہی عظیم الشان اور مستحکم عمارتوں کے بنانے پر بھی قادر تھے۔

مسجد برق (۱۳۱۷ء) مسجد الموعود (۱۳۱۷ء) اور علی الخصوص مسجد قایت بانی (۱۳۱۷ء) عربوں کے فن تعمیر کی ترقی کی مثالیں ہیں۔ مسجد قایت بانی کا خوبصورت گنبد اور اس کا شاندار مینار اور ان کی پر تکلف گالریں۔ چھجے۔ اور لٹھرے اور بے نظیر سنگ تراشیاں۔ اس میں ایک حیرت انگیز خوبی اور جدت پیدا کرتی ہیں۔ اگر عربوں کی یادگاروں میں یہی ایک عمارت رہ جاتی تو بھی اس سے ثابت ہو جاتا کہ ان کی صفت تعمیر کو کسی اور طرز سے مطلقاً مشتق نہیں ہے۔

مسجد قایت بانی اور اسی زمانہ کی اور مساجد مثل مسجد قاغ بانی (۱۳۱۷ء) مصر کی طرز تعمیر کی اخیر مشہور عمارتیں ہیں۔ تیرھویں صدی عیسوی یعنی سلیم ترک کی فتح کے بعد سے عربی صنعت اس ملک سے اٹھ گئی۔ ان ملک گیروں نے اسے بہت جلد پر بار کر دیا اور بالآخر وہ مفقود ہو گئی۔ صنعت اسی وقت تک سرسبز رہتی ہے جب تک اس کی قدر کی جائے اور اس میں ترقی دی جائے لیکن ترقی و داغ میں کسی قسم کی صنعت کا مذاق ہی نہیں۔ وہ عمارت جو ترکوں کے زمانہ میں نہایت بدہیت آرائشوں سے لسی ہوئیں اور شیخ، نگوں سے بھری ہوئی ہیں۔ ایسے نہایت درست لکھنا ہے کہ یہ ہماری خوش قسمتی ہے کہ اس قسم کی عمارتیں زیادہ دنوں صناع کی آنکھوں کو نہیں دکھائیگی ان سے غرض یہ نہیں ہے کہ یہ زیادہ دنوں قائم رہیں بلکہ محض یہ غرض ہے کہ جس کام کے لئے

وہ بنائی گئی ہیں ان سے وہ کام نکلے۔ ترکوں کے اخلاف جن کا مطلق خیال ان عمارتوں کے بنانے میں نہیں کیا گیا ہے اس بے پروائی کے عوض میں خود بھی انہیں بالکل بھول جائینگے۔

افریقہ شہابی کی یادگاریں | عربوں نے جو عمارتیں شہابی افریقہ اور جزیرہ صقلیہ میں بنائیں وہ مصر کی عمارت سے بہت کم مشابہ ہیں لیکن برخلاف اس کے ان کو اندلس کی ابتدائی عمارت سے مشابہت ملی ہے۔ ہم افریقہ کے قصروں کا کچھ ذکر نہیں کر سکتے کیونکہ اس وقت ان میں سے کوئی باقی نہیں ہے لیکن مارمول جس نے مراکش اور فاس کے قصروں کو غناطہ کی تباہی سے ایک صدی بعد دیکھا ہے اپنے سفر نامہ افریقہ میں لکھتا ہے کہ ”یہ قصر تقریباً ہر چیز میں اندلس کے مماثل ہیں“

غالباً جو مشابہت افریقہ اور اندلس کے پرانے قصروں میں تھی وہ ان ملکوں کی مذہبی عمارات میں بھی ضرور ہوگی۔ اور اس قسم کی جو عمارتیں ہم تک پہنچی ہیں ان سے اس مشابہت کا بین ثبوت ملتا ہے۔ زیادہ تر یہ مشابہت میناروں میں ہے۔ یہ اکثر مربع ہیں اور ان میں نہ کتھرے ہیں نہ باہر جانب نگرین بعض دو یا تین منزل کے ہیں اور ان کی اوپر کی منزلیں بہ نسبت نیچے کی منزلیں کے چھوٹی ہوتی جاتی ہیں۔ اپنی مجموعی ہیئت کے لحاظ سے یہ مینار مصر کے میناروں سے بالکل علیحدہ ہیں۔ کل افریقہ کے مینار۔ قیروان سے لیکر فاس تک جن میں وہ بھی شریک ہیں جو حال میں لیکن پرانے نمونے پر بنے ہیں۔ مثلاً الجزائر۔ طنجہ وغیرہ کی سب اسی طرز کے ہیں۔ اسی طرز کے مینار



اشبیلیہ کے گراڈ اسیں اور طلیطلہ کے گرجوں کے برجوں میں جو بالکل عربی وضع کے ہیں  
پائے جلتے ہیں۔

علاوہ ان خاص قسم کے میناروں کے ازرقیہ کی پرانی مساجد میں مثل قیروان  
کے ایک خاص بات یہ بھی ہے کہ ان کے گنبد شرقی وضع کے اور دبے ہوئے ہیں  
اور مصر و ایران کے گنبدوں سے بالکل علیحدہ ہیں۔ جامع قیروان میں اس قسم  
کے چار برج ہیں۔

عمارات عرب کے باقیات سے جہاں تک ہم خیال کر سکتے ہیں باسٹنا  
مراکش کے شمالی ازرقیہ میں ہمیشہ شرقی طرز غالب رہی اور بخلاف مصر اور اندلس کے  
اخیر تک اسی طرز کی پابند ہوتی رہی

جزیرہ صقلیہ کی یادگاریں | جزیرہ صقلیہ کی مشہور عربی عمارتیں خضیرہ اور قونج  
دو مشہور قصبہ ہیں جو بلرم کے قریب واقع ہیں اور جن کی بنادسویں صدی عیسوی  
میں ہوئی۔ اتنے پرانے زمانہ کے عربی قصبہ کہیں نہیں پائے جاتے اور ہر جہ  
سے یہ نہایت ہی دلچسپ یادگاریں ہیں۔ صقلیہ کے عربوں کے تعلقات ازرقیہ سے  
اس قدر زیادہ تھے کہ غالباً ان میں اور ازرقیہ کے قصبوں میں بہت مشابہت تھی اور ان  
دیکھنے سے ان کی طرز کا بھی اندازہ ہو سکتا ہے۔

خضیرہ اور قونج کے قصبہ نقطہ قصبہ تھے بلکہ قلعہ بھی تھے۔ یہ ٹھہرے ہوئے  
پتھروں سے بنے تھے اور سانان جنگ سے آراستہ تھے اور بلاتال  
صدیوں کا سامنا کر سکتے تھے۔

قصر خضیرہ جو بلرم سے قریب ہے شکل میں پتھر اور چوڑے کا عظیم الشان

مکعب نظر آتا ہے۔ اس کی دیواریں دور سے ایک زنجیرہ محرابوں کا معلوم ہوتی ہیں جو کسی قدر نیکی ہیں اور ان کے اندر دُھڑے دُھڑے دریچے بنے ہوئے ہیں جن کی دونوں جانب کسی زمانہ میں ستون بھی تھے۔ مندر کے حاشیہ پر کسی وقت قریبی کتبے تھے جن کا کچھ بقیہ رہ گیا ہے۔ میں نے موسیو ژیرود پران ژری کی تصویر سے اس قصر کے ایک والان کے نقشہ کو جیسا کہ وہ چالیس برس پہلے نقل کیا ہے۔ اس کی آرائش نہایت ہی سادہ اور خوبصورت ہے اس میں اندلس کی طرح سے قلعہ آرائش بھی نہیں لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ ان عربی کاریگوئیوں نے جنہوں نے نارمنوں کے وقت میں اس قصر کی مرمت کی ہے اس کی پرانی طرز کو کہاں تک بدلا ہے۔

ضیوہ کے قصر سے تھوڑے فاصلہ پر قلعہ کا قصر واقع ہوا ہے۔ ضیوہ اور قونستین کے قصبوں کی ظاہری صورت اور ان کی نیکی محرابوں کی قطاریں اور ان کی باقاعدہ تعمیر اندلس کے عربی قصبوں سے بالکل علیحدہ ہے۔ موسیو ڈے پران ژری ان کو مصر کی عمارتوں سے مشابہت بتاتے ہیں۔ لیکن میری رائے میں یہ مشابہت مطلق نہیں پائی جاتی۔ بہت تلاش کے بعد میں اس قدر کہہ سکتا ہوں کہ مسجد قلاؤن کے بعض حصوں کو کچھ خفیف سی مشابہت ان قصبوں سے ہو تو ہو۔

اندلس کی عربی یادگاریں | اس محقق نے جس کا ذکر اوپر ہوا عربوں کی عمارت اندلس کی تین تقسیمیں کی ہیں۔ عمارات طرز شمرتی۔ عمارات درمیانی اور عمارات طرز مغربی۔ اگرچہ یہ تقسیم عموماً مسلم ہو گئی ہے لیکن مجھے اس کے

تسلیم کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔ لفظ مغربی یعنی بربری کا استعمال عمارت میں مجھے بالکل بے معنی معلوم ہوتا ہے کیونکہ کسی چیز سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ بربریوں نے کبھی بھی کوئی نئی طرزِ عربی تعمیر میں قائم کی ہو۔ بربری بادشاہوں نے اندلس میں اسی طرح عربوں پر حکومت کی جیسے چرکسی بادشاہوں نے عربوں پر مصر میں حکومت کی۔ لیکن ان میں سے کسی نے عربی صنعت میں کوئی جدید طرز پیدا نہیں کیا۔ اور اندلس میں مغربی طرزِ تعمیر کا وجود ویسا ہی مفقود ہے جیسا مصر میں چرکسی طرزِ تعمیر کا۔

ہمارے پاس اس زمانہ کی صاف اور صریح اسناد موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سلاطینِ بربریہ کے زمانہ میں عمارتوں کے بنانے والے ہمیشہ عرب ہوتے تھے ہم ذیل میں اس وقت کے ایک مصنف کے قول کو نقل کرتے ہیں۔ ابن سعید لکھتا ہے۔

”امراء بنی موہدین میں سے یوسف اور یعقوب المصنوع نے اندلس ہی سے جو ان کی سلطنت مغربیہ میں شامل ہو گیا تھا عمارت بنانے والے بلائے تھے اور ان ہی سے مراکش اور باط اور ناس اور مضوریہ کی عمارات بنوائی گئیں۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ آج کے دن ۶۲۳ھ مراکش کی وہ سرسبز اور ترک و اقشام تو سن پر منتقل ہو گئی ہے جس کا سلطان عمارتیں اور قصر اور باغات اور تانکے اندلس کی وضع پر بناتا ہے۔ اس کی عمارات کے صنائع مہار۔ بچار۔ اینٹیں بنانے والے۔ رنگے والے اور باغیان سب اندلس سے آئے ہیں۔ عمارتوں کے نقشے اندلس کی وضع پر تجویز کئے گئے ہیں یا اندلس ہی کی عمارات سے نقل ہوئے ہیں۔“



اندلس کی سب سے قدیم عربی عمارت مسجد قرطبہ ہے یہ اس زمانہ کی عمارت ہے جس کو میں شرقی عرب کہتا ہوں نہ شرقی۔ کیونکہ کوئی شرقی عمارت اس مسجد کی طرز کی نہیں ہے۔ اس کے پھول کے ستونوں کے پرکالے جن میں ہر قسم کے گل و برگ بکھور کے پتے۔ ایک دوسرے میں ہم آغوش۔ آرائشیں پتھروں کی پچی کاری۔ سنہری زمین پر پھول بوٹے وغیرہ نظر آتے ہیں البتہ طرز شرقی سے اخذ کئے گئے ہیں لیکن کوئی حروف کی تزئین اور نقل اسی اور قاش و ارمحوا میں ایک دوسرے پر قائم کی ہوئیں اور مختلف قسم کی گل کاریاں اس میں وہ لطف پیدا کرتی ہیں جو خاص عربی طرز کا لطف ہے اور جن کی وجہ سے یہ عمارت فوراً شرقی عمارت سے متمیز ہو جاتی ہے۔ محرابوں کے نیچے اوپر قائم کرنے نے جس کی ضرورت اس وجہ سے واقع ہوئی کہ عمارت کی بلندی کا اس کی لمبائی کے ساتھ تناسب ہو جائے اس مسجد کے دالانوں میں وہ شان پیدا کر دی ہے جو اس کے قبل کی کسی عمارت میں نہیں پائی جاتی۔ ان سے اوپر محرابوں کی بلندی کو اعتدال پر لانے کی غرض سے انواع و اقسام کی محرابوں کا استعمال کیا گیا ہے جس سے عربوں کی فطرتی صناعتی ظاہر ہوتی ہے۔ اس یا ایک خیالی کو شرقیوں کی طرف منسوب کرنے کے لئے ضرور ہے کہ ہم اوطحی ایسی عمارتوں کا پتہ دیں جن میں یہ صفت دکھائی گئی ہے۔

اندلس میں بھی عربوں نے اپنے کو شرقی طرز عمارت کی تقلید سے اسی قدر جلد علیحدہ کر لیا۔ جس قدر انہوں نے مصر میں اپنے کو علیحدہ کر لیا تھا

سنہری زمین پر شرفی آرائشوں کے عوض میں بہت جلد نسخی اور قلمی آرائشیں  
 قائم ہو گئیں۔ محرابیں بھی ہو گئیں اور ان میں نازک گول کاریاں ہونے  
 لگیں۔

بعد مسجد قرطبہ کے اندلس کی قدیم عمارات عرب میں طلیطلہ کی عمارتیں  
 ہیں۔ اس شہر میں نہایت دلچسپ یادگاریں موجود ہیں۔ مثلاً بکرہ کا  
 دروازہ جو نویں صدی عیسوی میں شروع ہوا تھا اور باب الشمس جس کا  
 زمانہ گیارھویں صدی عیسوی سے اور مثل ذالاک۔ ان کے معائنہ  
 سے بعض مدارج صفت عرب کے تغیرات کے نہایت آسانی سے  
 معلوم ہوتے ہیں۔

اندلس کی پرانی مساجد کے مینار منہدم ہو گئے ہیں اور جو مینار  
 باقی رہ گیا ہے وہ اشبیلیہ کے گرائڈ اکا مینار سے جس کا زمانہ  
 بارھویں صدی عیسوی کا ہے۔ تاہم کہا جاسکتا ہے کہ یہ مربع شکل کے  
 تھے۔ جیسا کہ میں افریقیہ کی عمارتوں کے بیان میں لکھ چکا ہوں۔ میں  
 یہ نتیجہ طلیطلہ کے گرجوں کے برجوں سے نکالتا ہوں جو اس وقت  
 موجود ہیں اور جو اندلس کے عربی میناروں کی وضع پر تعمیر ہوئے ہیں  
 یہ گرجے جو تعمیر تفصیلات کے لحاظ سے بالکل عربی ہیں ضرور  
 کہ شکل میں بھی ان ہی عمارات کے مماثل ہوں۔ بلکہ ہم یہاں تک  
 بھی کہہ سکتے ہیں کہ اندلس میں ہرگز قمارہ کے سے مینار نہ تھے ورنہ  
 عیسائی عمارتوں میں ان کی بھی تقلید ضرور کی جاتی۔

جوں جوں عربوں کا قیام اندلس میں زیادہ ہوتا گیا ان کی عمارتوں میں  
 زیادہ حسن اور زیادہ آراستگی آتی گئی اور بہت حلیہ ان میں سے کل بیرونی  
 اثر زائیل ہو گیا۔ شرقی آرائشیں علی الخصوص سنہری زمین پر کچی کاری کا کام  
 بالکل متروک ہو گیا اور اس کی جگہ ایک نئی آرائش قائم ہو گئی۔ دو مشہور  
 یادگاریں یعنی اشبیلیہ کا القصر اور غرناطہ کا الحمرا اندلس کی طرز تعمیر کے زمانہ  
 عروج کی عمارتیں ہیں

اشبیلیہ کا القصر گیارہویں صدی عیسوی میں شروع ہوا تھا لیکن باہمیوں  
 اور تیرہویں صدی میں اس کی پھر تجدید کی گئی اور اس کے علاوہ چارلس پنجم اور  
 فلپ دوم اور حال کے زمانہ میں بھی اس میں ترمیمات ہوئیں۔ اس کا روکا  
 تیرہویں صدی کا ہے۔ اس قصر میں تپلیوں کا دالان اور بیت السفر اور  
 بعض حصے نہایت پرانے سمجھے جاتے ہیں۔ القصر کے پرانے حصوں  
 میں الحمرا کی سی آرائشوں کی کثرت اور قلمی گل کاریوں کی گول چستیں نہیں  
 پائی جاتیں لیکن دونوں عمارتوں کی طرز ایک ہی ہے اگرچہ تفصیلات میں  
 فرق ہے۔ نیچے سے بالکل پھیلی ہوئی محراب جو الحمرا میں تقریباً متروک  
 ہو گئی ہے القصر میں موجود ہے۔ اسی طرح نمکیلی محرابیں جو الحمرا میں کم استعمال  
 ہوئی ہیں القصر میں کثرت سے ہیں۔ القصر کی مروج تختہ بندی کی مہبت لیکن  
 اور سنہری چستیں قاسرہ اور دمشق کی قدیم قصروں کی چستوں سے بہت  
 مشابہ ہیں۔

وہ الحمرا ہی کا قصر ہے جس کی تعمیر تیرہویں صدی میں ہوئی تھی جس میں



اندلس کی عربی طرز عمارت کا اعلیٰ سے اعلیٰ نمونہ معلوم ہوتا ہے۔ آرائش کی اس میں البتہ کثرت ہے لیکن اس کثرت میں ایسا عمدہ مذاق صرف کیا گیا ہے کہ اس عمارت پر ہر گز زمانہ انحطاط کی عمارت کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ الحمراء کی دیواریں گھڑے ہوئے پتھروں کے عوض میں ایک قسم کے مصلح کی بنی ہوئی ہیں جس کے اجزا چونے اور ریتی مٹی اور سنگریزوں سے مرکب ہیں اور اس کی کل آرائشیں محض گچ سے بنائی گئی ہیں تاہم اس عمارت میں نہایت درجے کا استحکام معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس نے بلا کسی تجدید کے پانچ صدیوں کی بے اعتدالیوں کا سامنا کیا ہے۔

الحمراء کی تعمیری خصوصیات جو میری رائے میں اسے شبیلیہ کے القصر سے شہینہ کرتی ہیں یہ ہیں۔ کل سطحوں پر رنگین گچ کی استرکاری، باریک ستونوں کے عوض میں منقطط اور ان کے سروں پر ہم آغوش گلکاریاں۔ سادہ محرابوں کے دریکچے گل بوٹوں سے آراستہ۔ مشطیل چوکٹوں میں جڑے ہوئے پھتوں کے طاق قلمکار آرائشوں سے لیس ہوئے۔

مصر میں اس وقت کوئی قصر الحمراء کا معاصر موجود نہیں ہے لیکن ان قصروں کی آرائش کا اندازہ اگر مسجدوں کی آرائش سے کیا جائے تو قریب قریب یہ ہے کہ ان میں بہت بڑا فرق ہوگا۔ مصر اور اندلس کی عربی طرزیں بیشک اصولاً ہم اصل ہیں لیکن ان کی ظاہری صورتوں میں جو تغیرات پیدا ہوئے ہیں ان میں باہم بہت کم مشابہت ہے۔

عربوں کی طرز عمارت کا اثر عیسائی عمارتوں پر جو ان کے بعد اندلس میں تعمیر ہوئیں بہت کچھ ہوا۔ ان کے اخراج سے پہلے مسلمان ہی معمار عیسائی عمارتوں کی تعمیر یا تعمیر کیا کرتے تھے۔ ان دونوں طرزوں کے مل جانے سے جیسا ہم اوپر بیان کر چکے ہیں ایک نئی طرز پیدا ہو گئی جس کو دیارِ مکتبہ ہیں۔ ہم اپنی کتاب کے اس باب میں جہاں عربوں کا اثر یورپ پر دکھایا گیا ہے اس طرز کی کئی مثالیں دینگے۔

علاوہ اس طرز کے جس کا اوپر ذکر ہوا اندلس کی قدیم یہودی ہیکلوں میں ایک خاص طرز پائی جاتی ہے جو عربی طرز سے بہت مشابہ ہے اور جس کو یہودی عرب طرز کہہ سکتے ہیں۔ اس طرز میں اور طرزِ دیارِ میں اسی قدر فرق ہے کہ اس کی آرائشوں میں عبرانی حروف اور نباتی پھول بوٹے علی الخصوص بڑے بڑے پتے اختیار کئے گئے ہیں۔ طلبہ علم کی دو پرانی ہیکلیں یعنی ہیکل التران زیتو اور ہیکل سنیا مارا لابلانکا اس طرز کی عمدہ مثالیں ہیں۔ یہ عمارتیں شرقی طرز کو بہت کچھ بدلاتی ہیں۔

ہندوستان کی یادگاریں | ہندوستان کی اسلامی عمارتیں ایک بہت عمدہ مثال اُن بتیں تعمیرات کی ہیں جو کسی قوم کی طرز عمارت میں ان اقوام کے خیالات کی وجہ سے پیدا ہو جاتے ہیں جن کے ساتھ وہ بود و پاش کرتے ہیں۔

ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ جس وقت عرب ہندوستان میں پہنچے تو انہوں نے وہاں ایک بہت ہی قدیم اور مستحکم تمدن پایا اور اگرچہ اپنے مذہب اور زبان اور اپنے فنون اور حرفت کے ذریعہ سے عربوں نے وہ تسلط پیدا کیا جو

جو اس وقت تک موجود ہے تاہم ان کا ملکی تسلط ہمیشہ نہایت ضعیف کی حالت  
میں رہا۔

ہندوستان کی اسلامی یادگاروں کے بیان میں ہم نے ثابت کر دیا ہے  
کہ اس قسم کی یادگاریں ایک قوم کے اثر کو کس وضاحت کے ساتھ ہمارے سامنے  
لاتی ہیں۔ دروازہ علاء الدین کی سی ابتدائی عمارتوں میں عربی اور ہندی طرز میں  
جلی ہیں اور ایرانی اثر بہت کم ہے برخلاف اس کے اس کے بعد کی عمارتوں میں ایرانی  
اثر ہندی اثر میں ملا ہوا لیکن اس پر غالب ہے اور عربی اثر محض اوپری چیزوں میں رہ گیا ہے  
مثلاً کتبوں میں رقعی آرائشوں میں اور بعض محابوں کی شکلوں میں۔ اکبر کا مقبرہ  
تاج بی بی کا روضہ۔ شہنشاہ دہلی کا محل وغیرہ ان تینوں طرزوں کی آمیزش کی  
مثالیں ہیں۔ ان تینوں طرزوں کی آمیزش سے فی الواقع ایک نئی طرز پیدا  
ہو گئی ہے جس کو ہندی طرز مغلیہ یا ہندو ایران و عربی طرز کہہ سکتے ہیں۔ یہ نئی  
طرز زیادہ تر میناروں میں نظر آتی ہے۔ ہندی عمارتوں کے مینا رشل ایرانی  
میناروں کے محو طی ہیں لیکن ان پر مینا کاری نہیں ہے اور اکثر اوقات غلط  
ہوا کرتے ہیں اور ان کی کئی منتر لیں ہوتی ہیں۔ ان کی بیرونی آرائش اور ان کی  
مجموعی ہیئت سے ان میں اور افریقیہ اور اندلس و قاہرہ کے میناروں میں نہایت  
آسانی سے فرق معلوم ہوتا ہے۔

ایران کی یادگاریں | عہد ساسانیہ یعنی زمانہ فتوحات عرب کی یادگاریں اس وقت ایران  
میں محض کھنڈروں کی حالت میں ہیں اور ابتدائے زمانہ خلافت کی بھی اکثر عمارتوں  
کا یہی حال ہے۔ اس وجہ سے ایران کی تعمیری تاریخ کا لکھنا اور علی الخصوص



اس اثر کو دریافت کرنا جو ایرانیوں کی طرزوں نے عربوں پر اور عربوں نے ان پر  
ڈالنا نہایت مشکل ہے۔

ایران کی اکثر بڑی عمارتیں تیرھویں صدی عیسوی یعنی زمانہ شاہ عباس  
میں تعمیر ہوئیں لیکن جب ان کا پرانے کھنڈروں سے مقابلہ کیا جائے تو معلوم  
ہوتا ہے کہ ان میں بہت سی پرانی طرز کی تقلید کی گئی ہے۔ یہ عمارتیں بنی طور پر  
عربی عمارتوں سے علیحدہ ہیں اور اگر کوئی مشابہت ہے تو صرف رنگوں میں۔  
موسیو باقی سیر اپنی تاریخ فن تعمیر میں مساجد ایران کی بابت لکھتے ہیں۔  
کہ ”ان میں اور شام کی مسجدوں میں کوئی زیادہ فرق نہیں معلوم ہوتا“  
میں نہیں جانتا کہ ان کا یہ قول کن وجوہات پر مبنی ہے۔ میری نظر میں تو  
ان عمارات میں باہمی کوئی مشابہت نہیں پائی جاتی۔ عربوں کی قدیم مساجد  
شام یعنی مسجد دمشق و بیت المقدس و جردن کا کوئی مقابلہ اصفہان کی مسجد  
سے نہیں ہو سکتا۔ طرز ایران اور طرز عرب بیشک متحد الاصل معلوم ہوتی ہیں جس  
طرح ایران کی طرز نے عربی طرز پر اثر ڈالا ہے اسی طرح وہ خود بھی متاثر ہوئی ہے  
لیکن اس کی حدت اور اس کی علیحدہ طرز ہونے میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔ ایرانی  
مساجد میں چند ایسی خصوصیات ہیں جو باسانی متمیز ہو سکتی ہیں۔ ان میں سے زیادہ  
فرق میناروں اور محرابوں اور گنبدوں کی صورت اور بیرونی آرائشوں میں ہے۔  
ایران کے مینار پرانے سے پرانے بھی ہمیں اپنے کارخانوں کے دودکشوں  
کو یاد دلاتے ہیں یہ سب شکل میں بخود ہی اور کسی قدر بہت ہیں۔ ان کی سطحوں پر کار  
ہے اور ان میں عموماً سرے پر ایک ہی کٹھن لگا کر تاج ہے۔ پس یہ شام و افریقیہ و

اندلس کے مربع میناروں سے بالکل الگ ہیں اور مصر کے مینار جن میں کسی گنبد نہ ہو کر تہ ہیں اور جن کی ہر منزل کی شکل علیحدہ ہے اور جن پر ہر قسم کا کام منبت نہ بنا ہوا ہے کسی طرح بھی ان سے مشابہت نہیں رکھتے۔

خود مساجد ایران کی صورت بھی ایک خاص قسم کی ہے داخل ہونے کے دروازے کے سامنے ہمیشہ ایک بڑا رواق ہوتا ہے جو سمہان کی سی پرانی مساجد کے گھنڈروں میں نظر آتا ہے۔ یہ رواق قریب قریب اتنا ہی اونچا ہے جتنا مسجد کا رد کار اور اس کے اوپر ایک نیکیلی محراب ہوتی ہے جس کے دونوں پہلو ایک خاص طرح پر پھیلے ہوئے ہیں کسی عربی مسجد کا رد کار اس قسم کا نہیں پایا جاتا۔

ایرانی مساجد کی بیرونی آرائش بھی خاص قسم کی ہے۔ ان کی دیواروں پر کچھ چینی کی تختیاں مختلف گل بوٹوں کی نصب کی ہوئی ہیں۔ یہ آرائش خاص ایرانی ہے اور جب کبھی یہ مسجد حضرت عمرؓ کی سی عربی عمارت میں پائی جاتی ہے تو فوراً کہا جاسکتا ہے کہ یہ ایرانی صناعات کا کام ہے۔

خاص ایرانی مساجد کے گنبد شلجم کی صورت ہوتے ہیں۔ غی الواقع نیکیلی نعل اسی محراب یا مسجد قاہرہ کے پست اور نیچے سے مڑے ہوئے گنبدوں کے مبادلہ سے یہ صورت پیدا ہوئی ہے نیکیلی محراب کے پھیلاؤ کو بڑھا کر ایرانیوں نے وہ گنبد نکالا ہے جو آج کل بغداد کی مساجد میں بھی نظر آتا ہے۔ اور اسی قسم کے گنبد میں نے اکثر روسی کلیسوں میں علی الخصوص ماسکو میں دیکھے ہیں کہا جاتا ہے کہ گنبد کی یہ طرز شرفی ہے لیکن میں خیال کرتا ہوں کہ اس کو

شرقی ایرانی کہنا زیادہ تر صحیح ہوگا۔ مثل ترکوں کے دیسیوں میں بھی نئی طرز پیدا کرنے کی صلاحیت نہیں ہے لیکن اُن میں یہ صلاحیت البتہ ہے کہ ان مختلف اقوام کی طرزوں میں سے جن کے ساتھ ان کے معاشرتی تعلق ہیں کچھ کچھ اخذ کر کے اپنی ضرورتوں کے مطابق کوئی عمارت بنالیں۔

ایران کی بہت قدیم مساجد کے کھنڈروں میں شلجی گنبد نہیں پائے جاتے اکثر مساجد سمرقند۔ مشد۔ سلطانیہ دور امین و ایروان وغیرہ میں جنہوں نے بلاشبہ قدیم عمارتوں کی تقلید کی ہے گنبد بالکل شرقی طرز کے ہیں یعنی ان نیچے کی جانب مطلق کجی نہیں ہے۔ ایرانی مساجد میں اکثر قلمی آرائش کے طاق اور عربی خط میں کتبے بکثرت استعمال ہوتے ہیں۔ یہی وہ آرائشیں ہیں جو انہوں نے مسلمانوں سے اخذ کی ہیں۔

ہماری کتاب کے پڑھنے والے باسانی معلوم کر سکیں گے کہ عربی طرز تعمیر ہر ایک ملک میں بدلتی رہی ہے اور ان سب مختلف الہیت عمارتوں کو ایک ہی توفیق کے تحت میں لانا اسی قدر غیر ممکن ہے جیسا فرانس کی عمارات رومی اور گاتھک اور عمارات نشأة الثانیہ کو فرانسیسی طرز کا بیان کرنا محال ہے۔

تہام شد

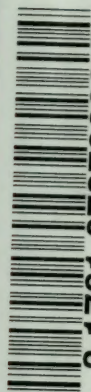












3 1761 07373890 8

NA  
380  
B5